

Grafica Computazionale

Texturing

Fabio Ganovelli

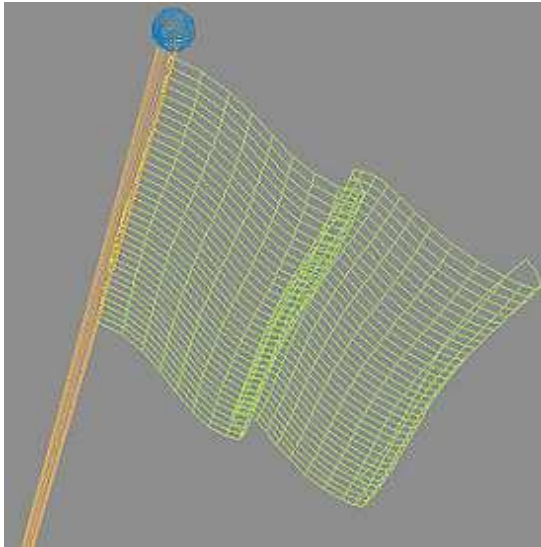
fabio.ganovelli@isti.cnr.it

a.a. 2005-2006

Texture Mapping

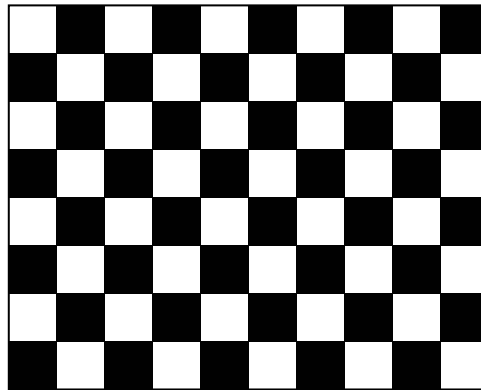
- Nelle **operazioni per frammento** si può accedere ad una RAM apposita
 - la **Texture RAM**
 - strutturata in un insieme di **Textures** ("tessiture")
- Ogni **tessitura** è un array
 - 1D, 2D o 3D**
 - di **Texels** (campioni di tessitura)
 - dello stesso tipo

Tipica applicazione: rimappare immagini sulla geometria



geometria 3D
(mesh di quadrilateri)

+

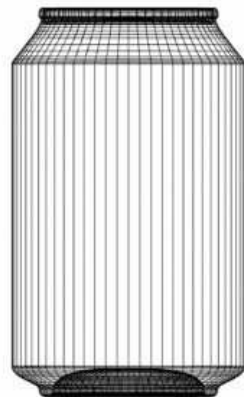


=



RGB texture 2D
(color-map)

Altro esempio



Altro esempio



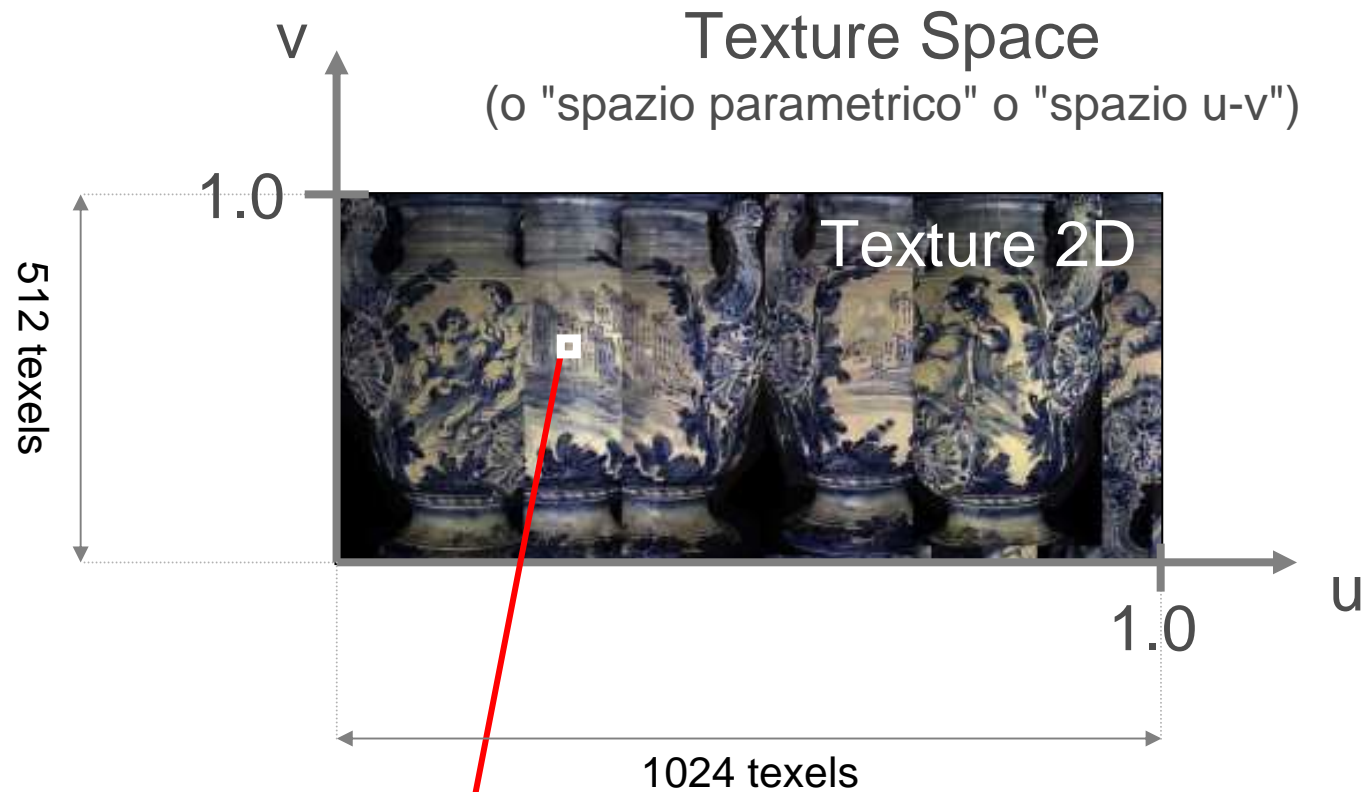
+



=



Notazione

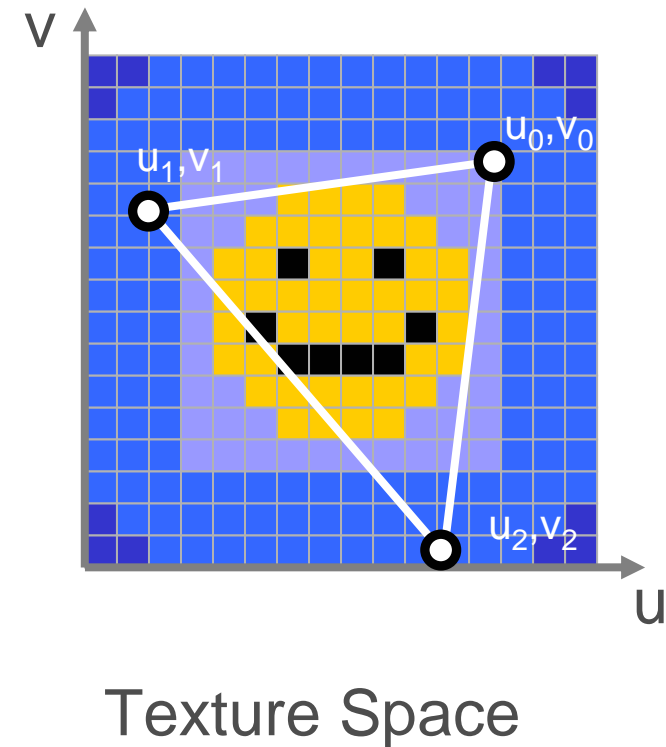
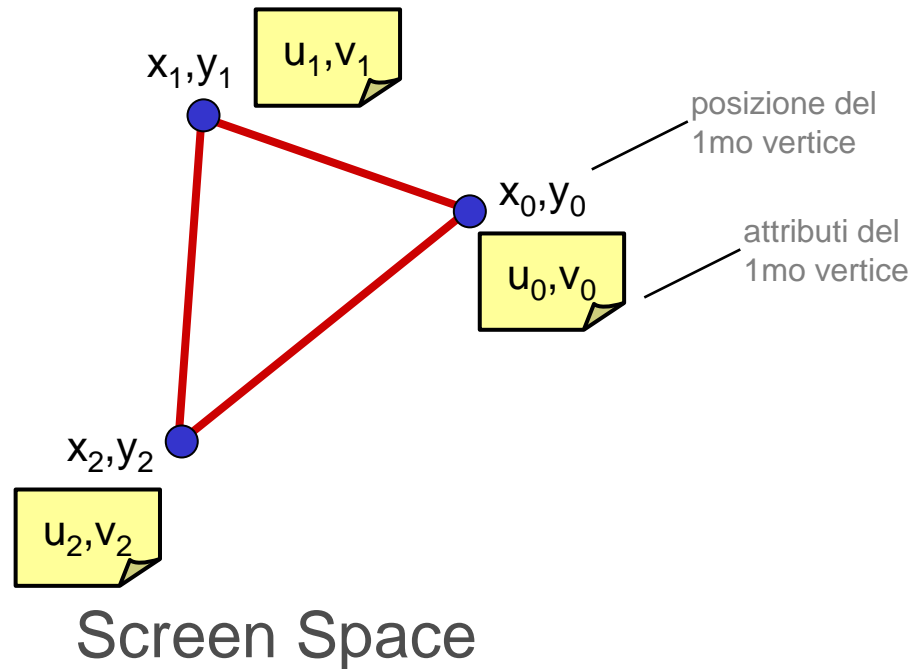


texel

Una Texture e' definita
nella regione $[0,1] \times [0,1]$
dello "spazio parametrico"

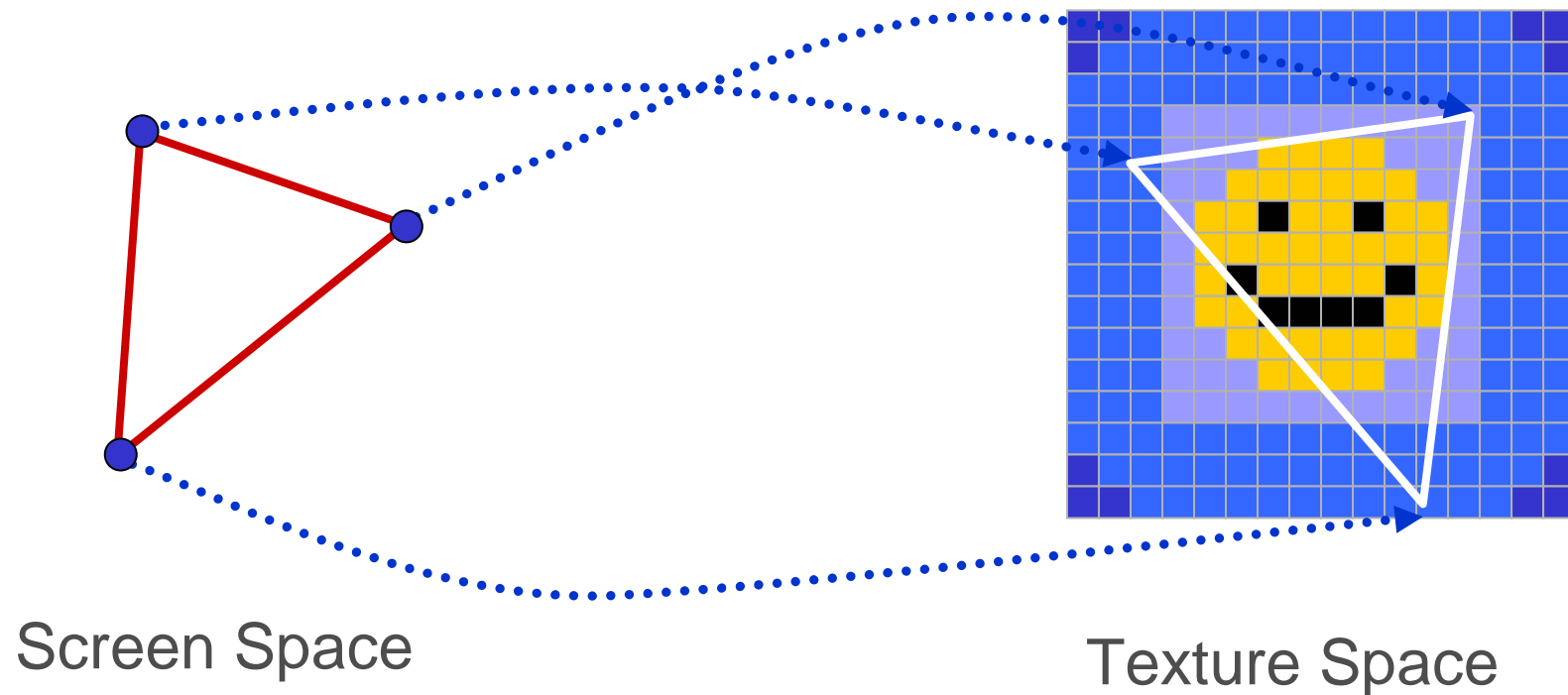
Texture Mapping

- Ad **vertex** (di ogni triangolo) assegno le sue coordinate u, v nello **spazio tessitura**

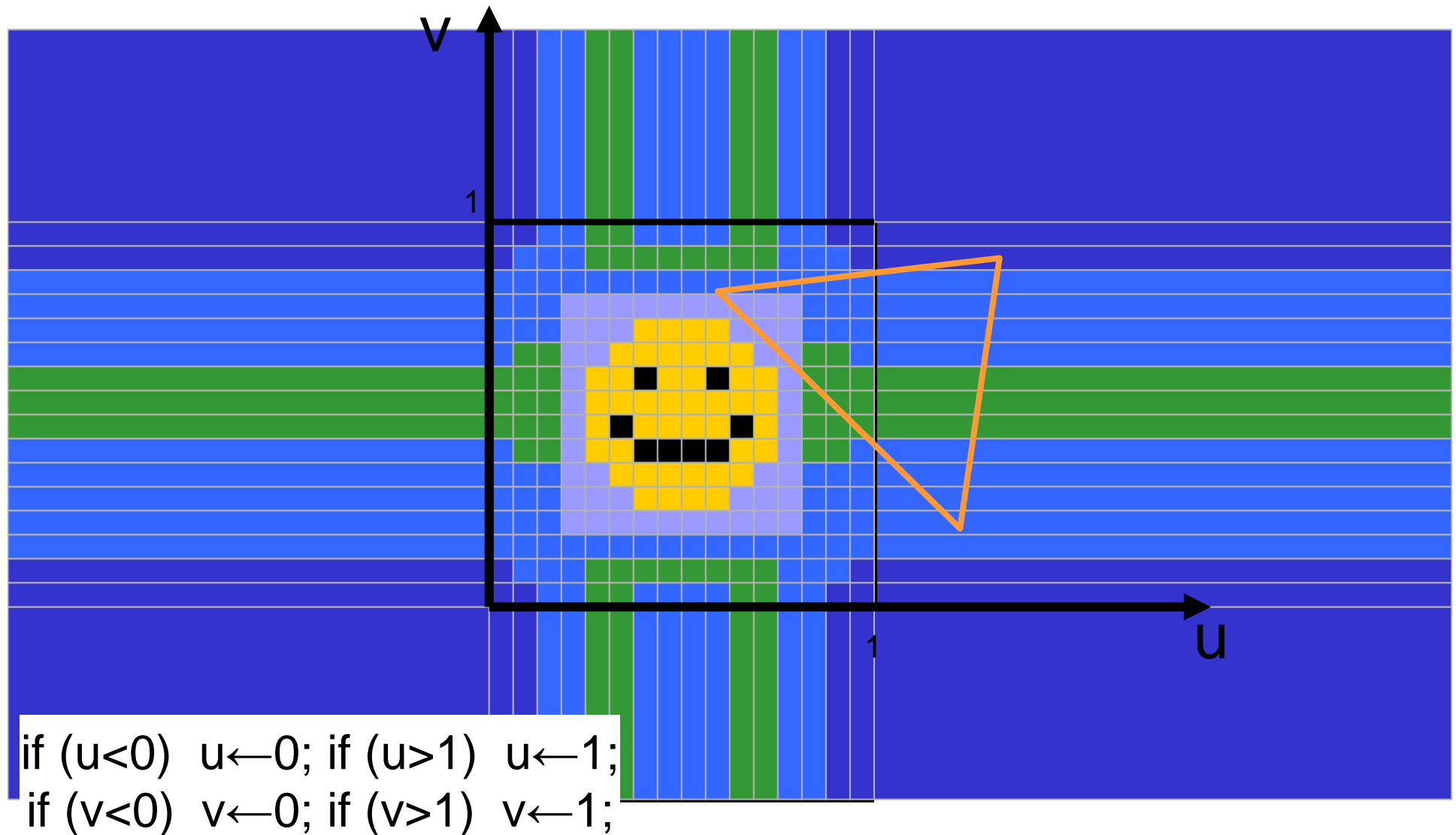


Texture Mapping

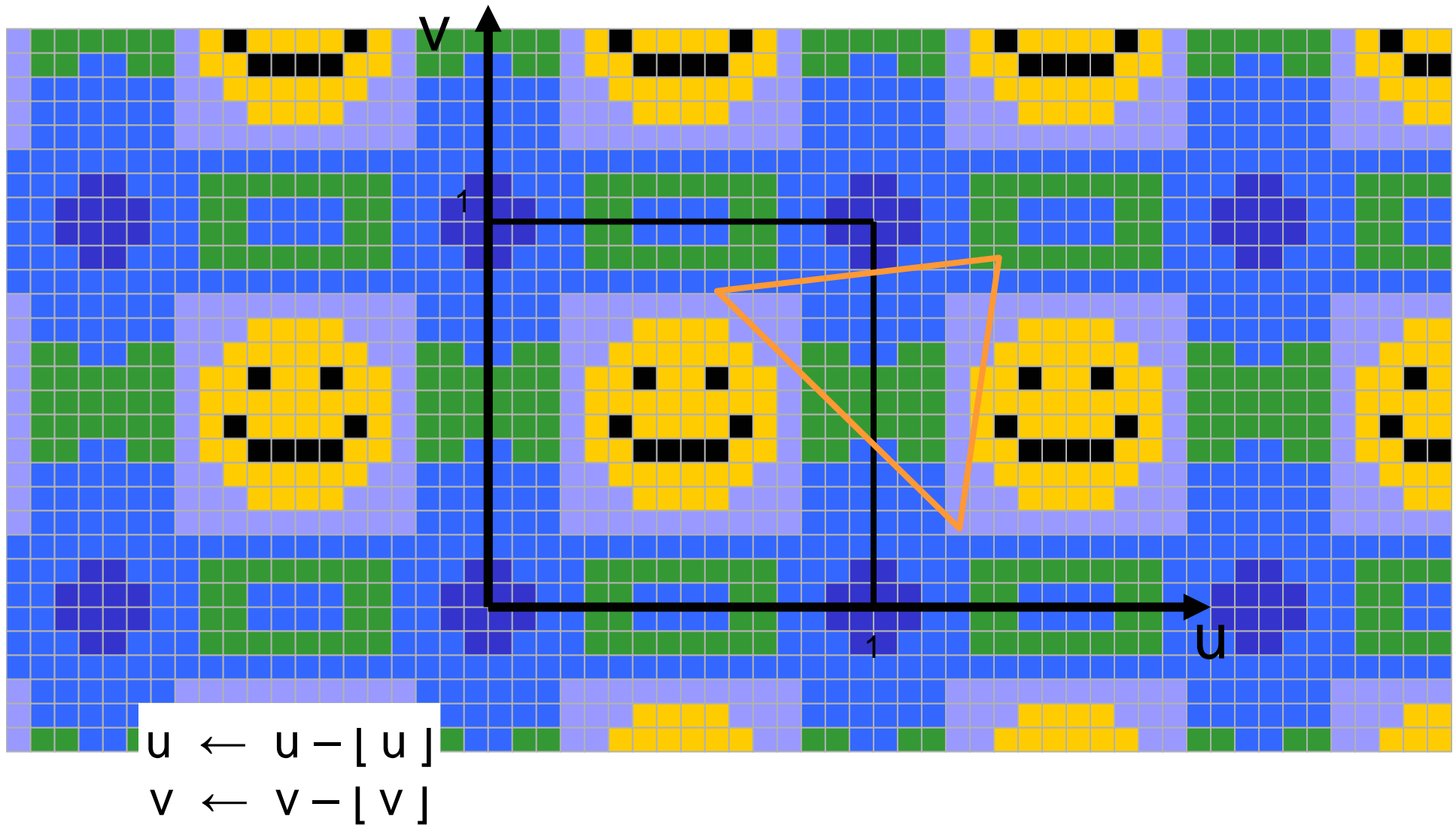
- Così in pratica definisco un **mapping** fra il triangolo e un triangolo di tessitura



Texture Look-up: fuori dai bordi: modo "clamp"



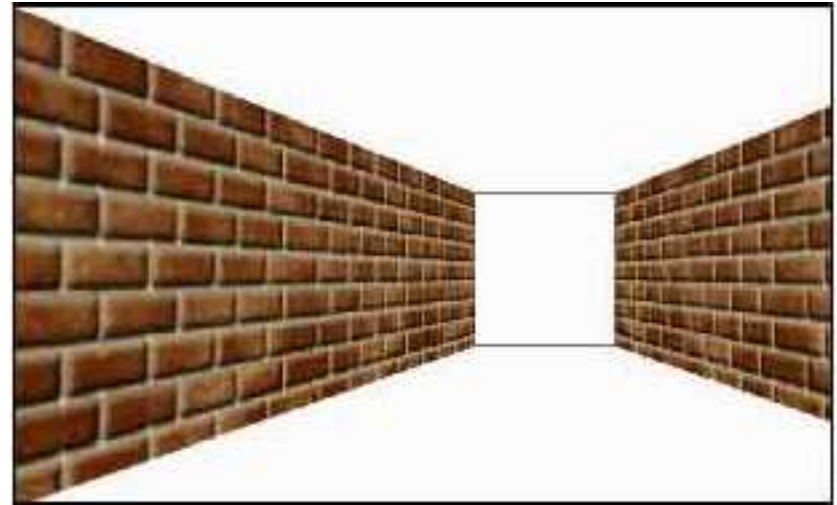
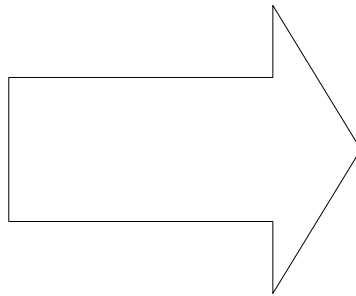
Texture Look-up: fuori dai bordi: modo "repeat"



Tessiture ripetute

- Tipico utilizzo:

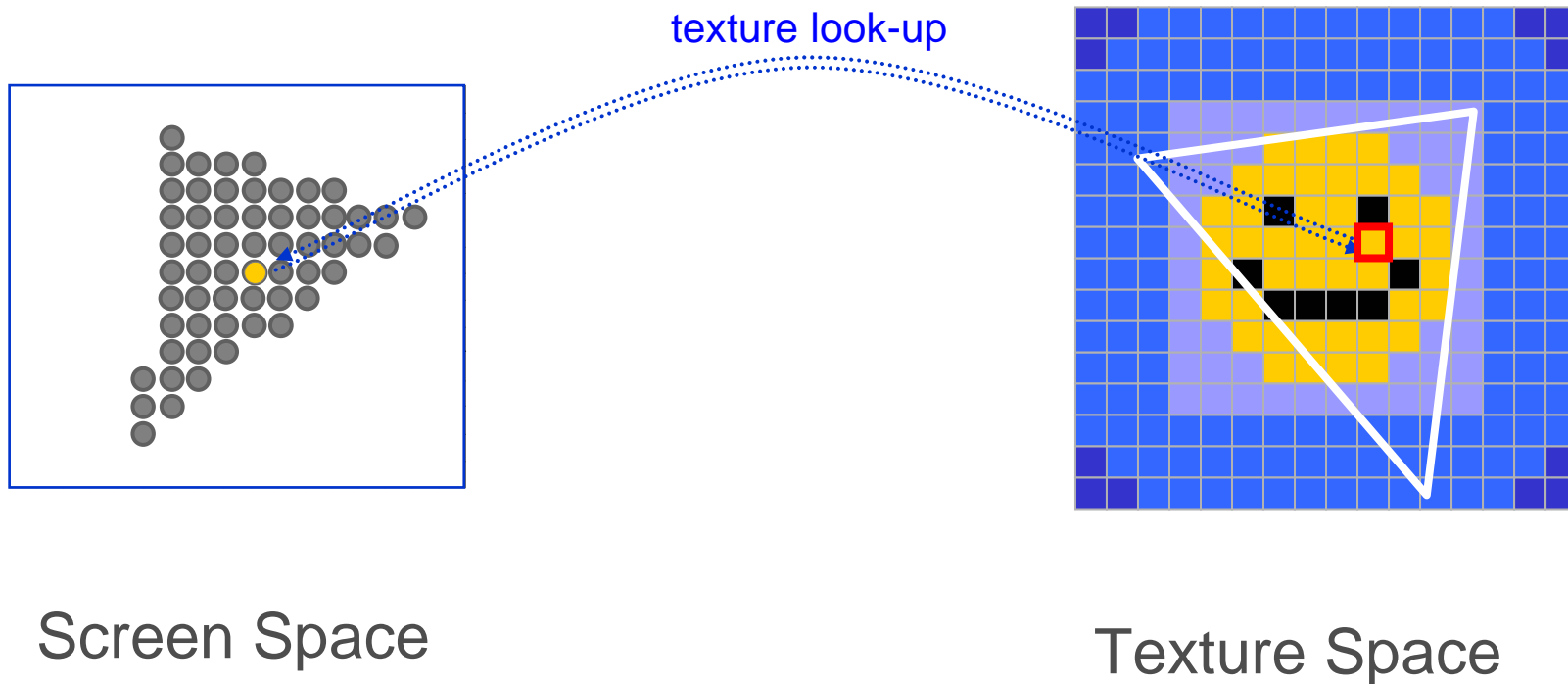
Nota: deve essere **TILABLE**



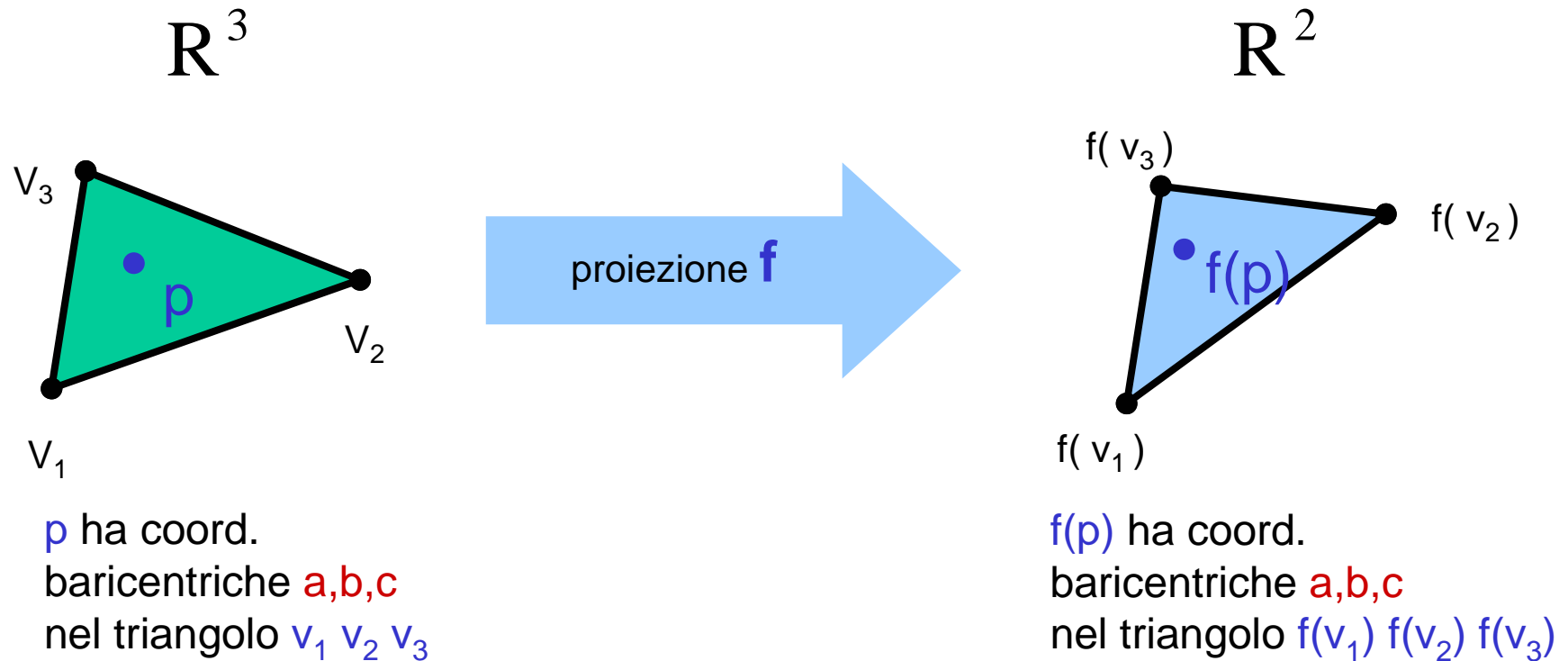
Molto efficiente in spazio!

Texture Mapping

- Ogni **vertice** (di ogni triangolo) ha le sue coordinate u, v nello **spazio tessitura**



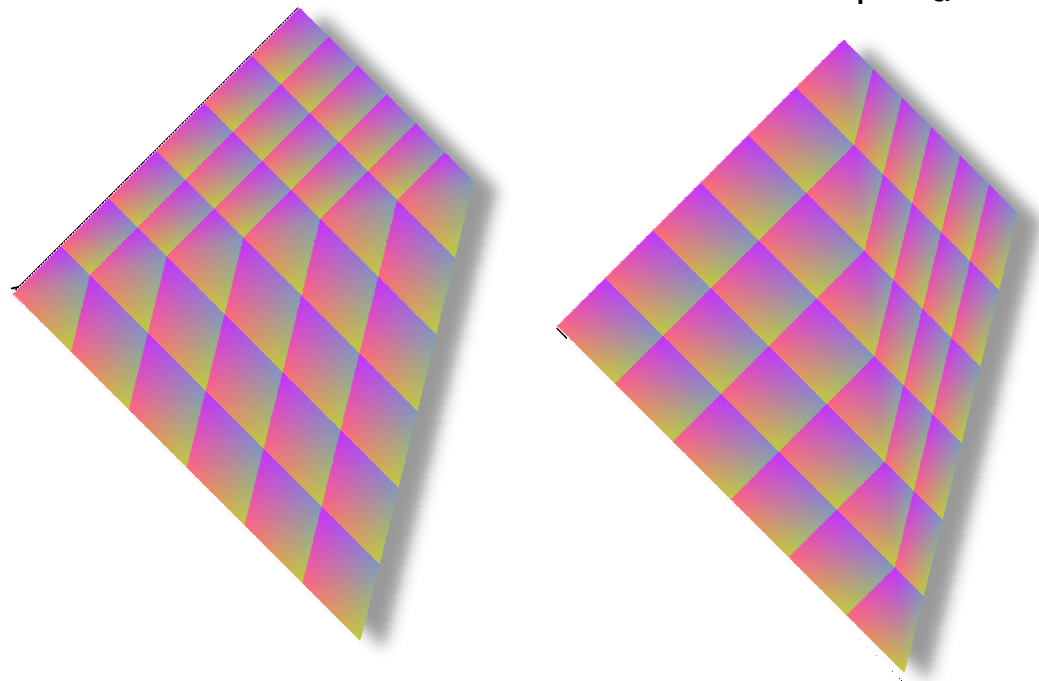
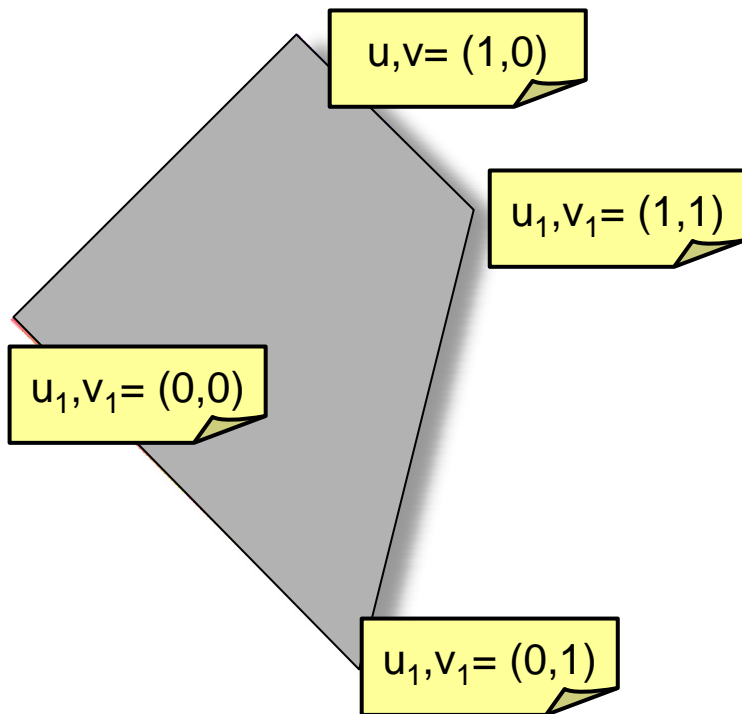
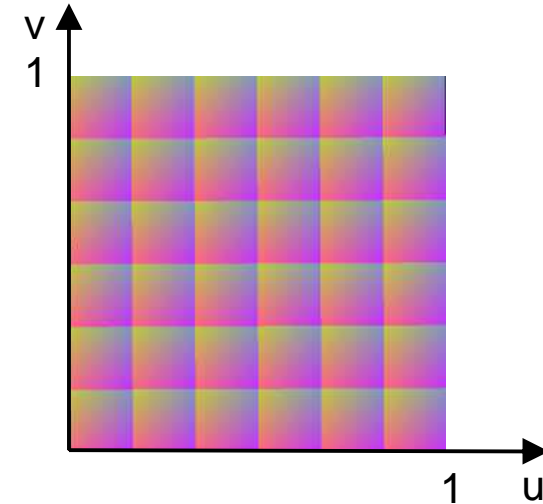
Problema: interpolazione lineare coordinate texture



- Non vale per la proiezione prospettica!
 - era solo una approssimazione
 - andava bene quando interpolavamo colori, normali
 - non va bene quando interpoliamo coordinate texture...

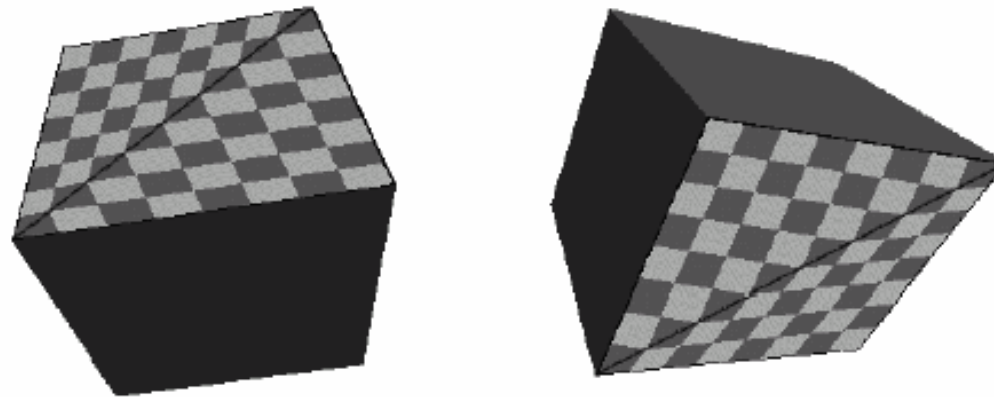
Problema: interpolazione lineare coordinate texture

- Esempio:



Problema: interpolazione lineare coordinate texture

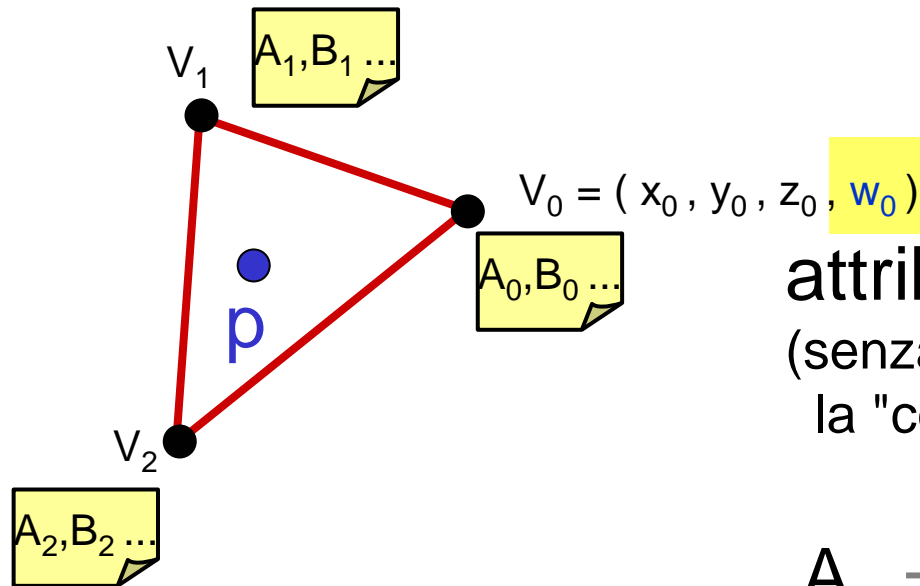
- Esempio:



Soluzione: Correzione Prospettica

- p ha coordinate baricentriche $c_0 c_1 c_2$

$$p = c_0 v_0 + c_1 v_1 + c_2 v_2$$



attributi di p :

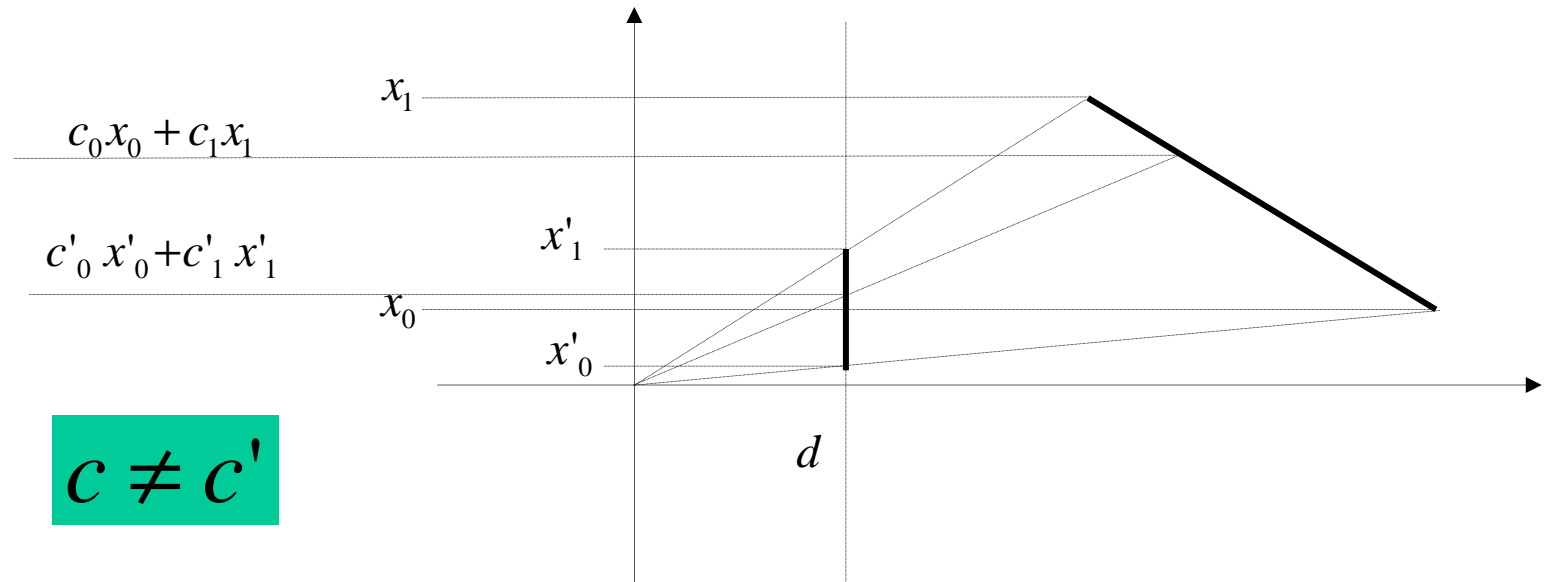
(senza considerare
la "correzione prospettica")

$$A_p = c_0 A_0 + c_1 A_1 + c_2 A_2$$

$$B_p = c_0 B_0 + c_1 B_1 + c_2 B_2$$

Perchè non vale?

- La proiezione prospettica non è una trasformazione affine: non preserva i rapporti fra le distanze
- Esempio per un segmento:



In generale **$c \neq c'$**

Problema: quale punto del segmento proietta su del segmento proiettato?

$$\begin{matrix} c_0 x_0 + c_1 x_1 \\ c'_0 x'_0 + c'_1 x'_1 \end{matrix}$$

Qualche passaggio ...

$$\begin{pmatrix} c'_0 x'_0 + c'_1 x'_1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c'_0 \frac{x_0}{(x_{0z}/d)} + c'_1 \frac{x_1}{(x_{1z}/d)} \\ 1 \end{pmatrix}$$

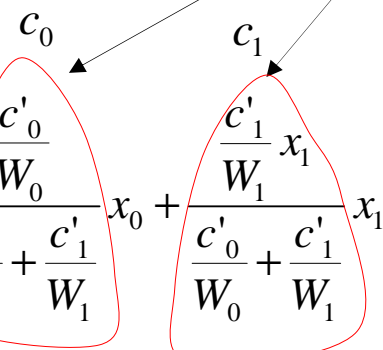
Ricordiamoci che $W_0 = x_{0z}/d$ e $W_1 = x_{1z}/d$

$$= \begin{pmatrix} \frac{c'_0}{W_0} x_0 + \frac{c'_1}{W_1} x_1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Ricordiamoci che $\begin{pmatrix} x \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} xw \\ w \end{pmatrix}$

$$= \begin{pmatrix} \frac{c'_0}{W_0} x_0 + \frac{c'_1}{W_1} x_1 \\ 1 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{\frac{c'_0}{W_0} + \frac{c'_1}{W_1}} = \begin{pmatrix} \frac{\frac{c'_0}{W_0} x_0 + \frac{c'_1}{W_1} x_1}{\frac{c'_0}{W_0} + \frac{c'_1}{W_1}} \\ \frac{1}{\frac{c'_0}{W_0} + \frac{c'_1}{W_1}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\frac{c'_0}{W_0} x_0 + \frac{c'_1}{W_1} x_1}{\frac{c'_0}{W_0} + \frac{c'_1}{W_1}} \\ \frac{1}{\frac{c'_0}{W_0} + \frac{c'_1}{W_1}} \end{pmatrix}$$

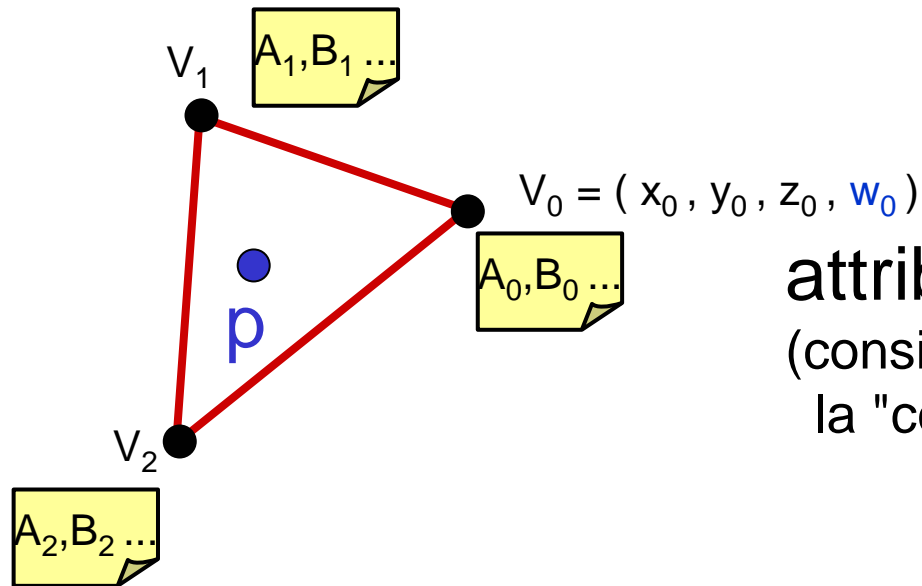
Abbiamo espresso le coordinate baricentriche del punto $c_0 x_0 + c_1 x_1$ in termini delle coordinate baricentriche della sua proiezione!



Soluzione: Correzione Prospettica

- p ha coordinate baricentriche $c_0 c_1 c_2$

$$p = c_0 v_0 + c_1 v_1 + c_2 v_2$$



attributi di p :

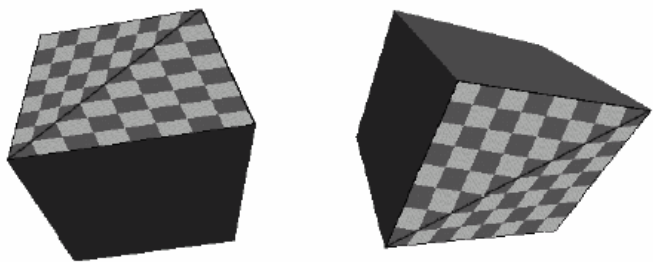
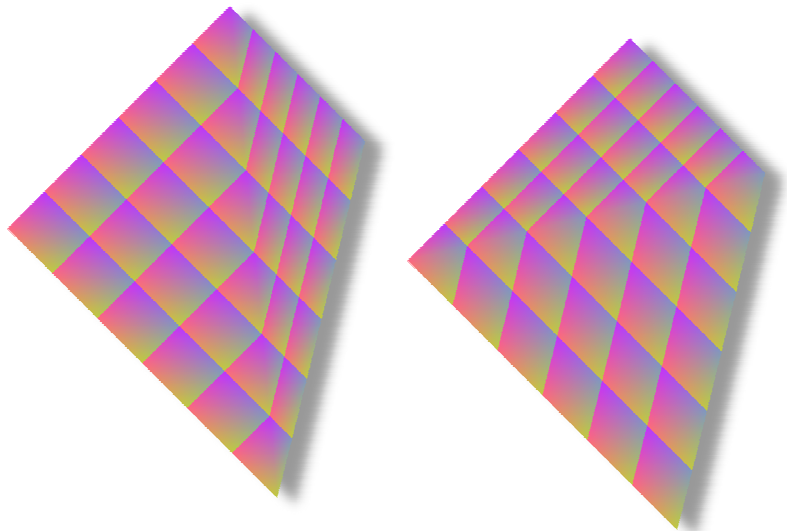
(considerando

la "correzione prospettica")

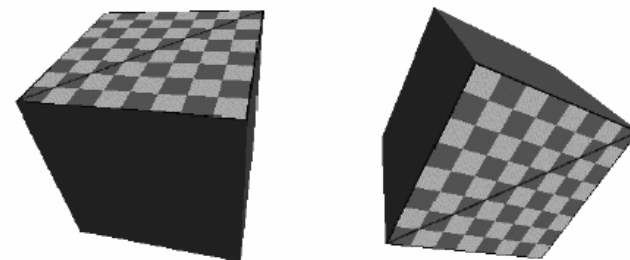
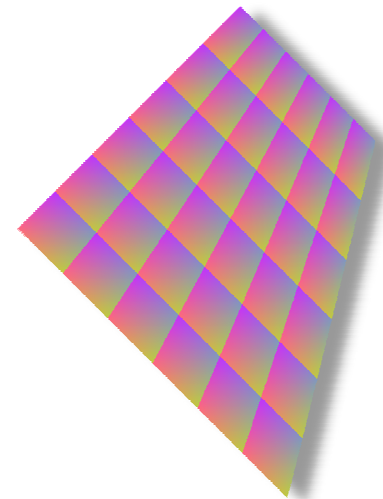
$$A_p = \frac{c_0 \frac{A_0}{w_0} + c_1 \frac{A_1}{w_1} + c_2 \frac{A_2}{w_2}}{c_0 \frac{1}{w_0} + c_1 \frac{1}{w_1} + c_2 \frac{1}{w_2}}$$

Correzione Prospettica

- Senza



- Con

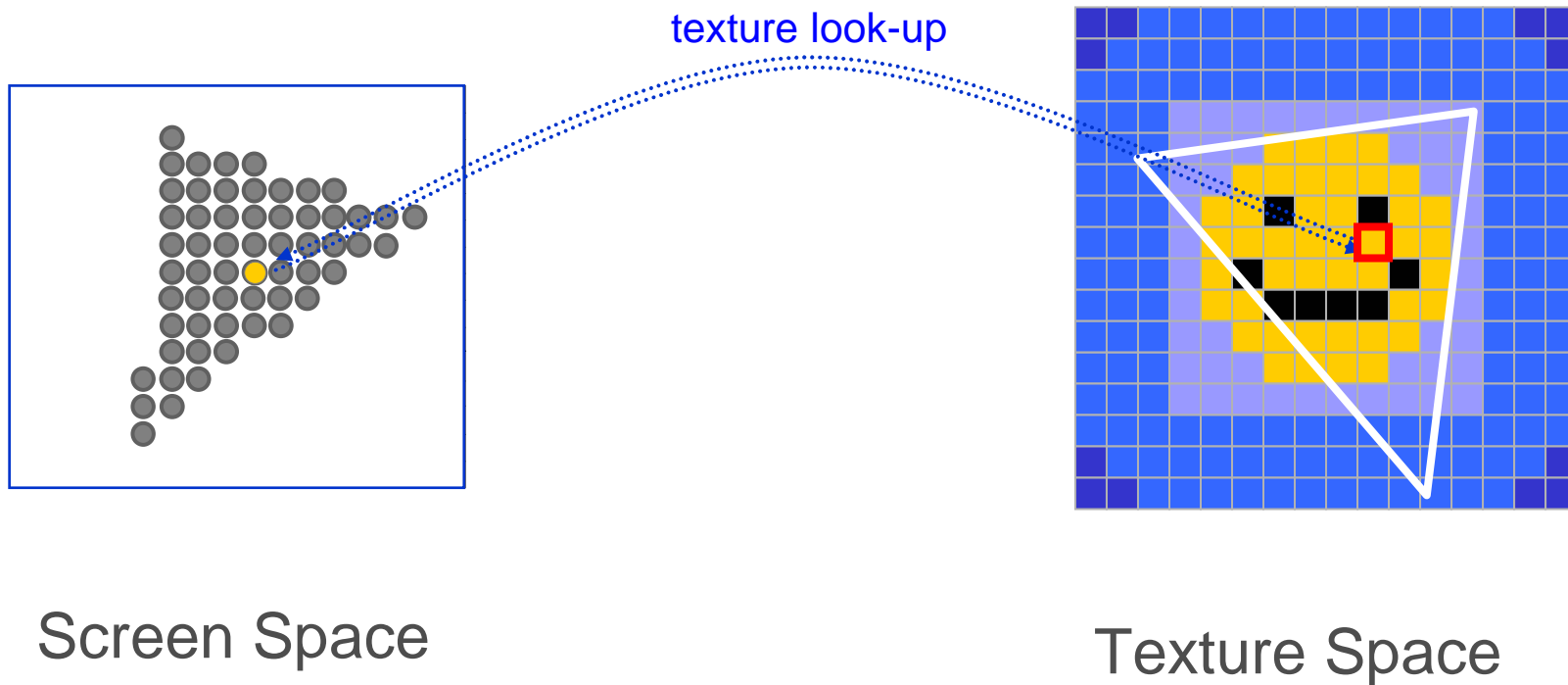


Correzione Prospettica

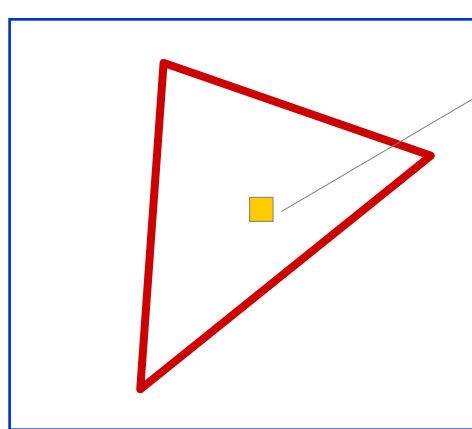
- Texture mapping con **correzione prospettica**
 - anche conosciuto come:
 - texture mapping perfetto
 - metodo dei 3 vettori magici (*arcaico*)
 - metodo dei 9 numeri magici (*arcaico*)

Texture Look-up

- Un frammento ha coordinate non intere (in texels)



Texture Look-up

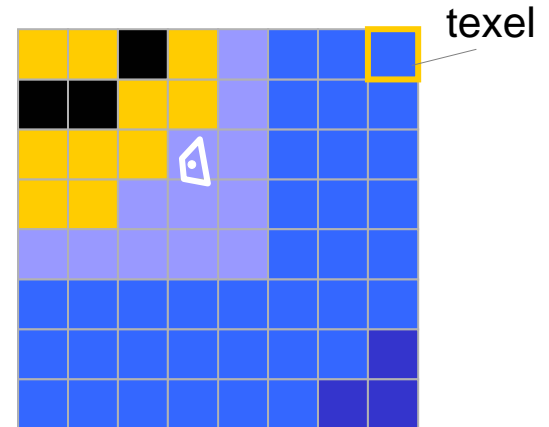


Screen Space

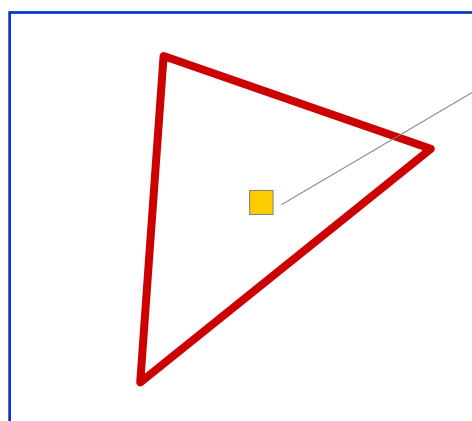
pixel

un pixel = meno di un texel

magnification



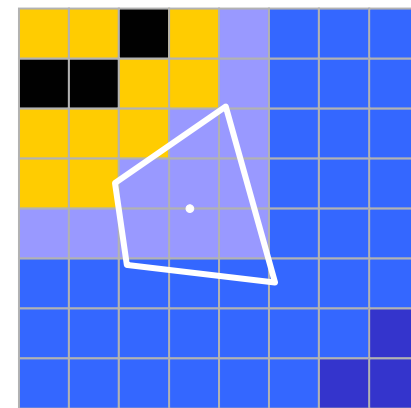
Texture Space



pixel

un pixel = più di un texel

minification



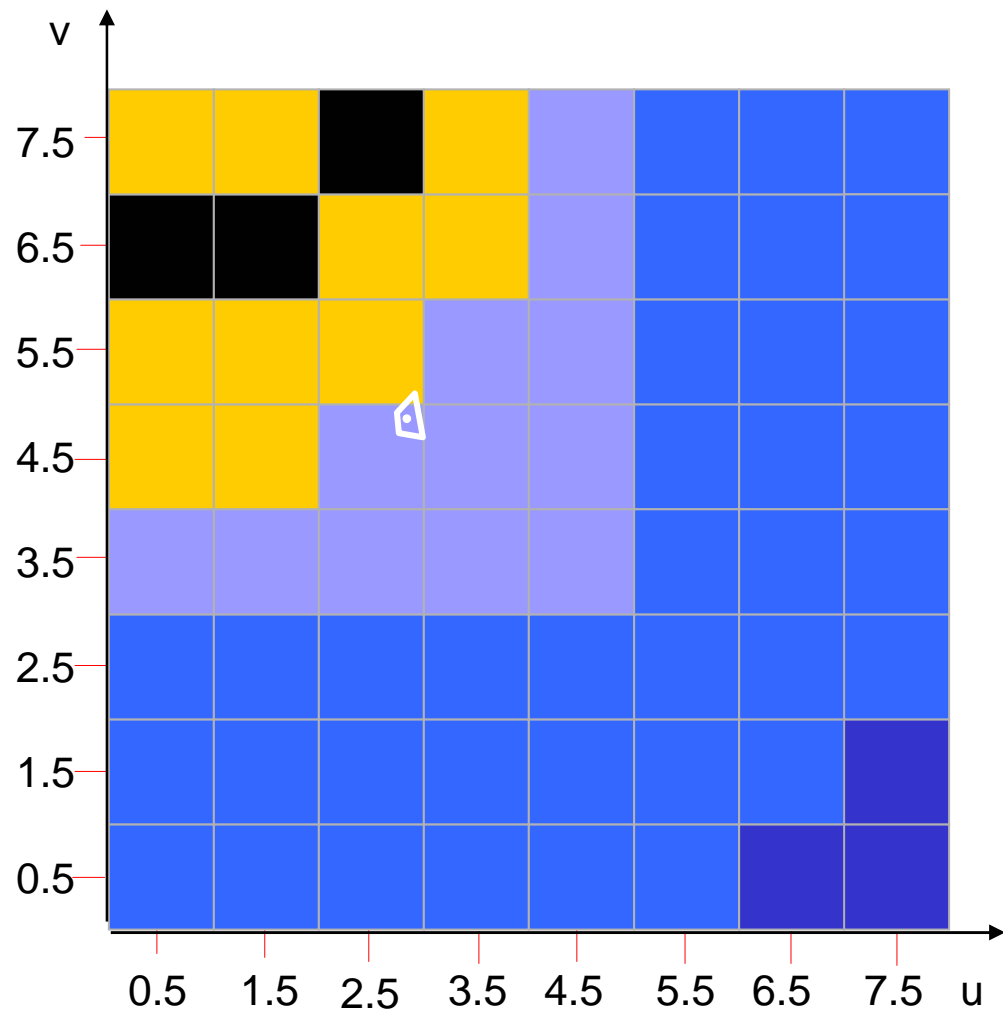
Caso Magnification

Soluzione 1:
prendo il texel in cui sono

(equivale a prendere
il texel più vicino)

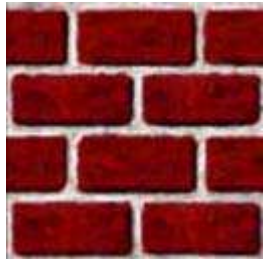
equivale ad arrotondare
alle coordinate texel
interi

"Nearest Filtering"



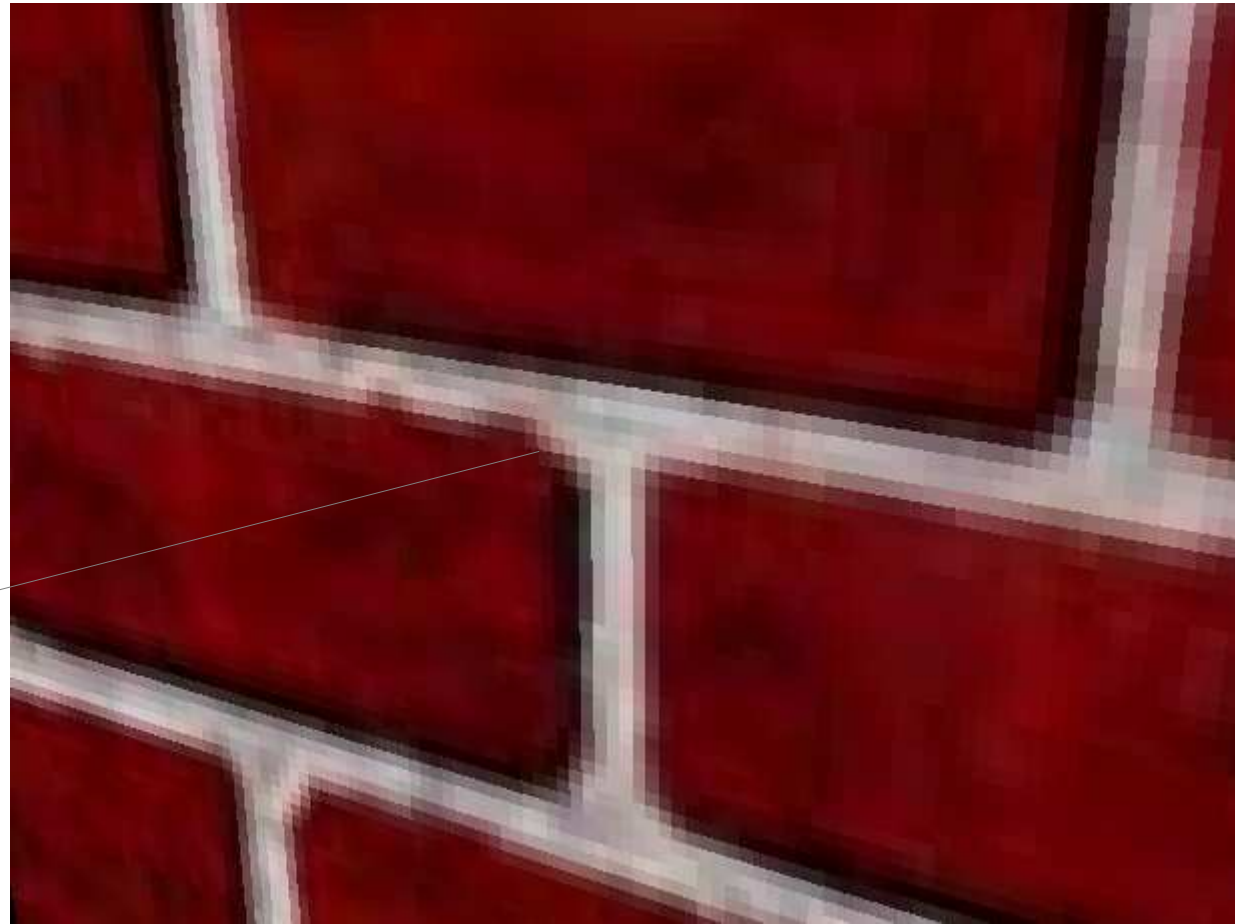
Caso Magnification

Nearest Filtering: risultato visivo



texture 128x128

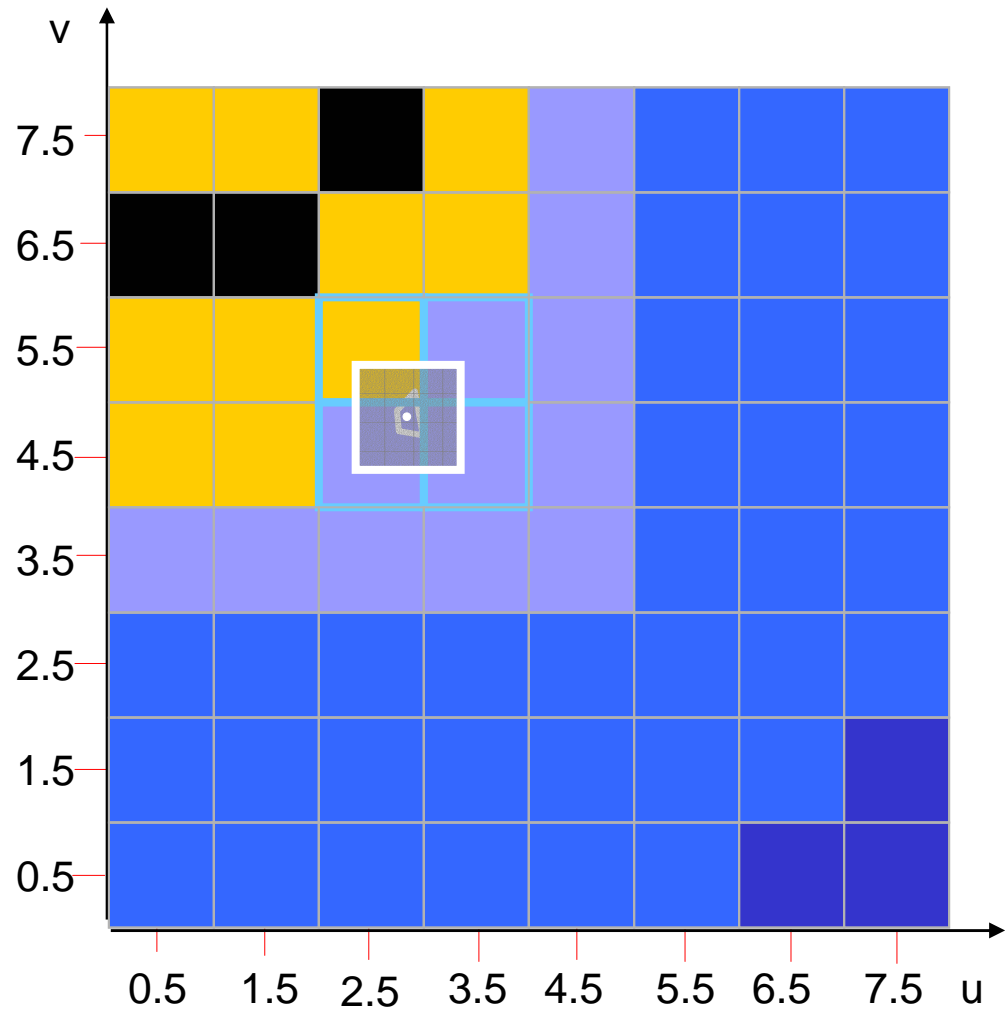
"si vedono i texel !"



Caso Magnification

Soluzione 2:
Medio il valore dei quattro texel
più vicini

Interpolazione Bilineare



Intrpolazione bilineare

$$p_b = (1-u)p_{00} + u p_{10}$$

$$p_t = (1-u)p_{01} + u p_{11}$$

$$p_l = (1-v)p_{00} + v p_{01}$$

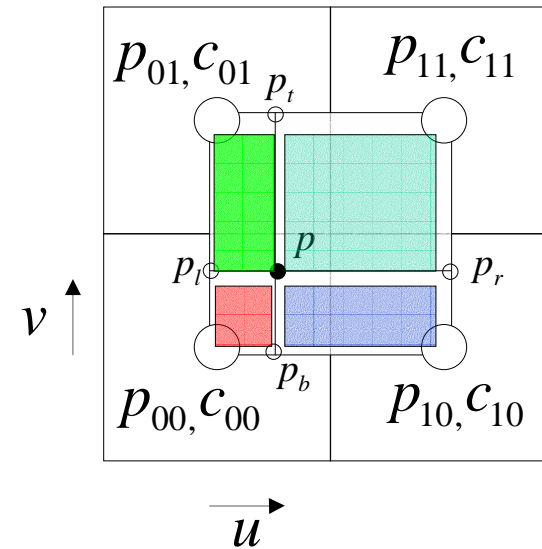
$$p_r = (1-v)p_{10} + v p_{11}$$

$$p = (1-u)p_l + u p_r$$

oppure $p = (1-v)p_b + v p_t$

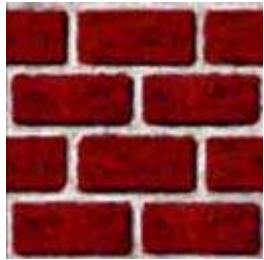
In entrambi i casi:

$$p = (1-u)(1-v)p_{00} + (1-u)v p_{01} + (1-v)u p_{10} + uv p_{11}$$



Caso Magnification

Bilinear Interpolation: risultato visivo



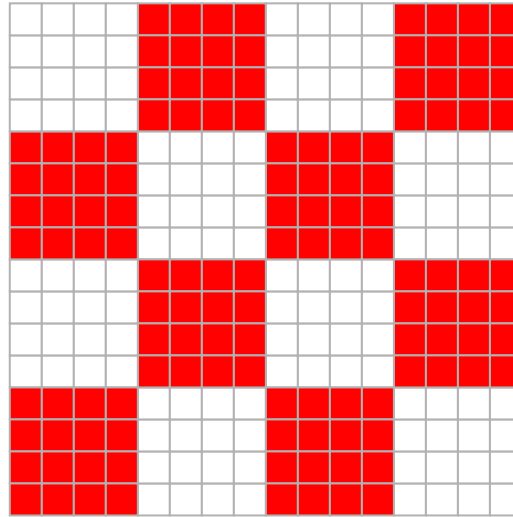
texture 128x128



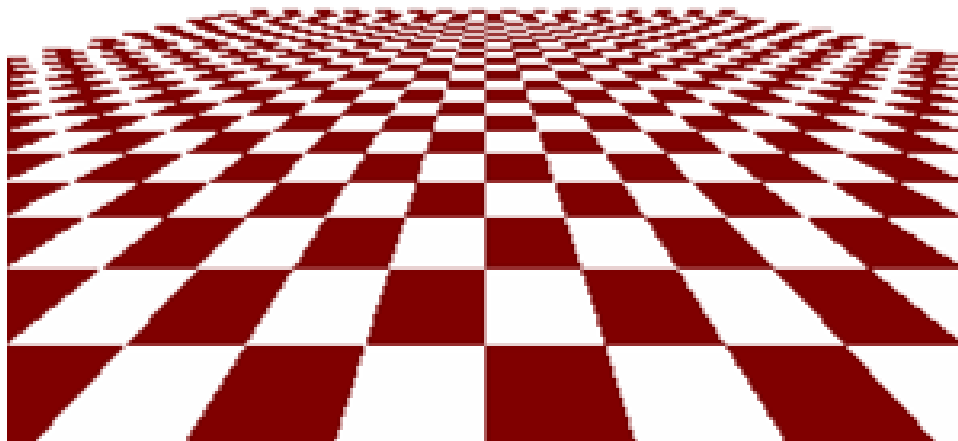
Caso Magnification

- **Modo Nearest:**
 - si vedono i texel
 - va bene se i bordi fra i texel sono utili
 - più veloce
- **Modo Interpolazione Bilineare**
 - di solito qualità migliore
 - può essere più lento
 - rischia di avere un effetto "sfocato"

Caso Minification

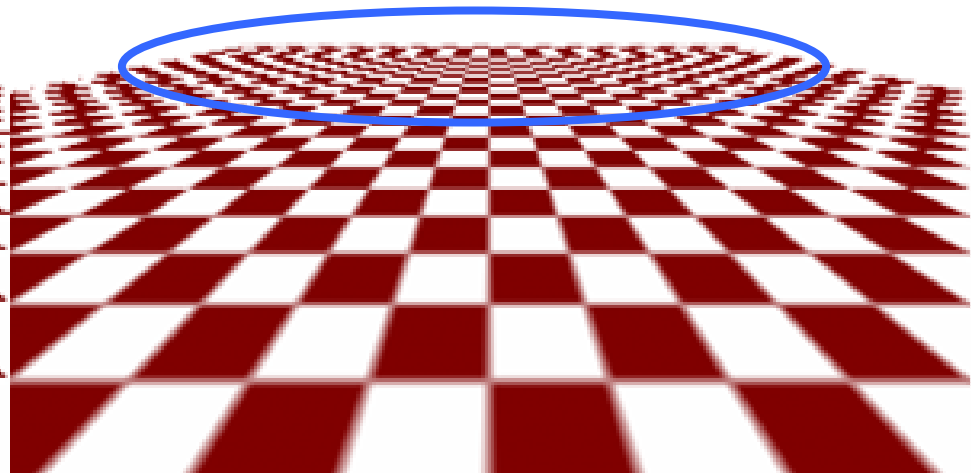


Nearest Filtering



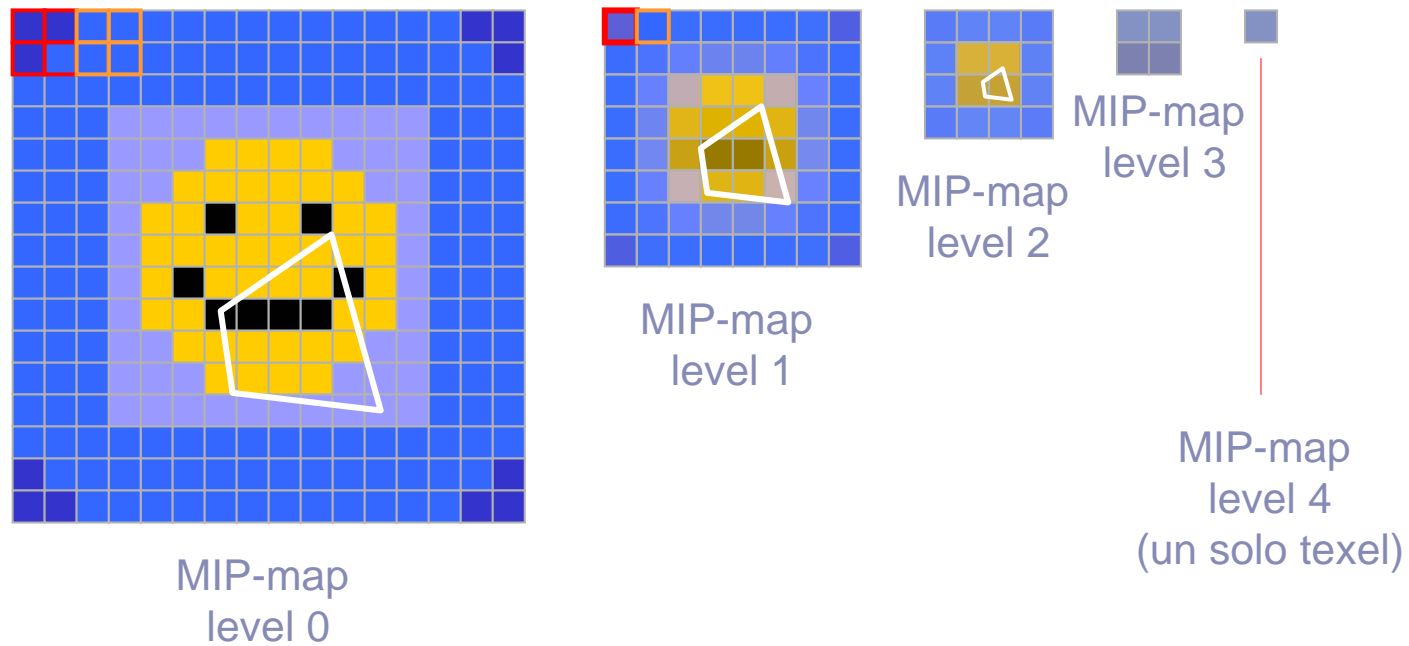
Bilinear interpolation

non risolve il problema



Caso Minification: MIP-mapping

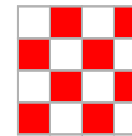
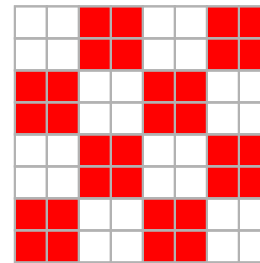
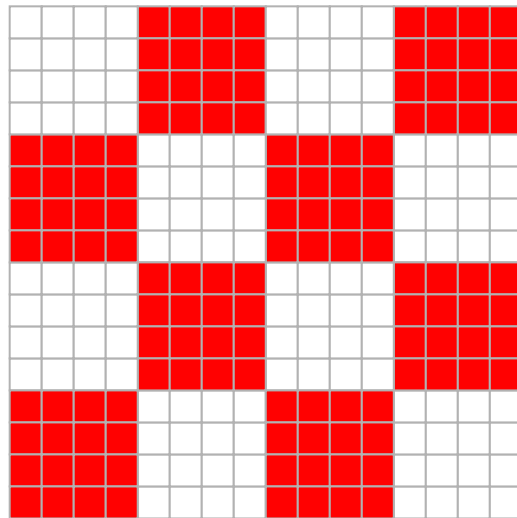
MIP-mapping: "Multum In Parvo"



Matematica del Mipmapping

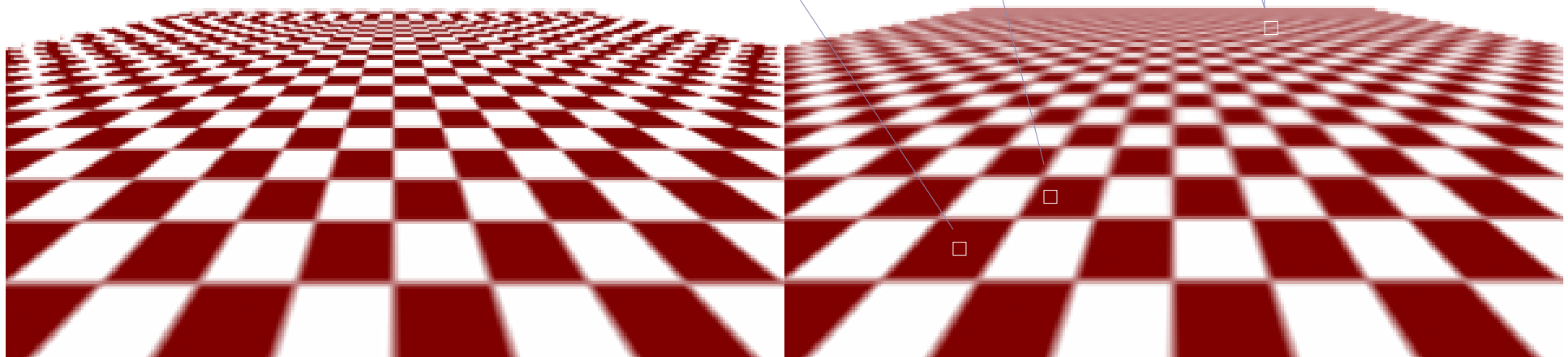
- Definiamo un **fattore di scala**, $\rho = \text{texels/pixel}$
 - ρ è il massimo fra ρ_x e ρ_y
 - può variare sullo stesso triangolo
 - può essere derivato dalle matrici di trasformazione
 - calcolato nei **vertici**, interpolato nei **frammenti**
- il **livello di mipmap** da utilizzare è: $\log_2 \rho$
 - livello 0 = massima risoluzione
 - se livello < 0 cosa significa?
 - nota: il livello non è necess. un **numero intero**

Caso Minification: MIP-mapping

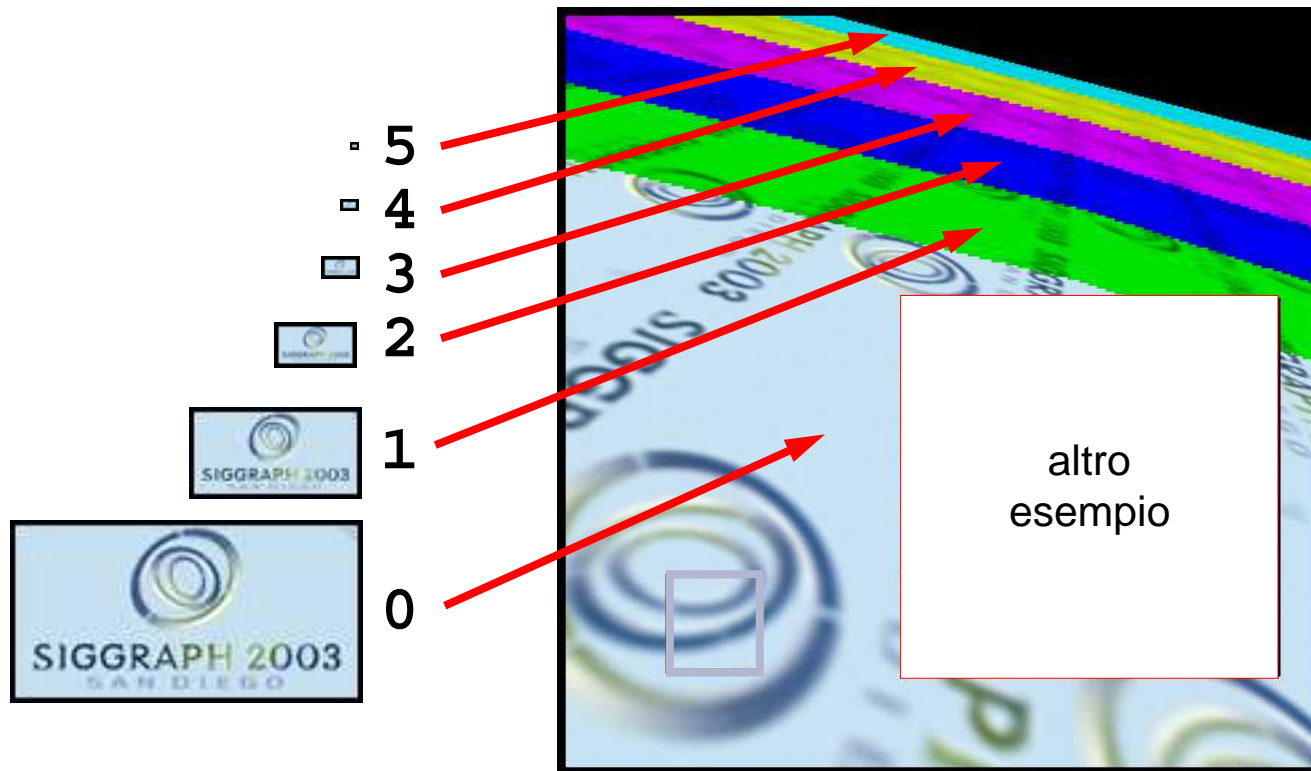


Bilinear interpolation
non risolve il problema

MIP-mapping



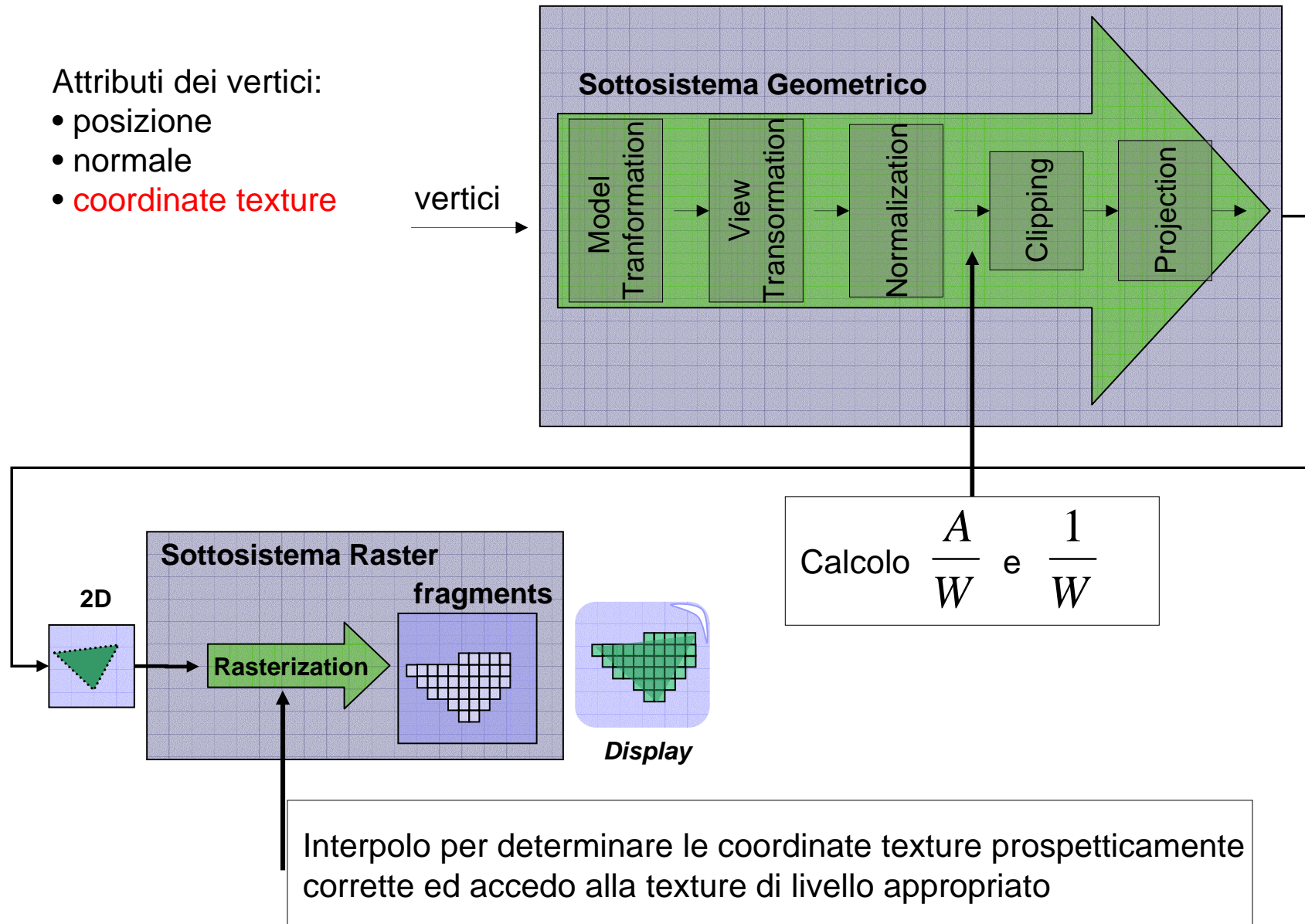
Caso Minification: MIP-mapping



Nella pipeline

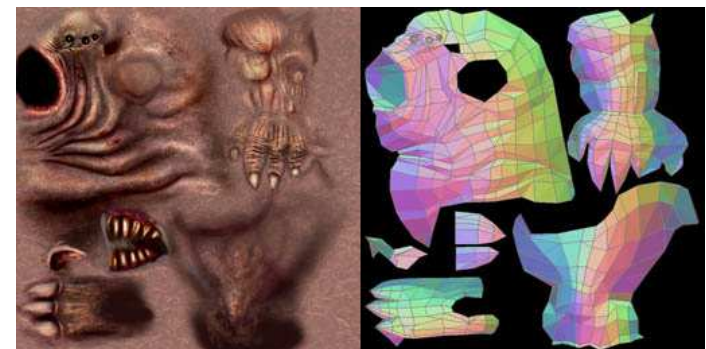
Attributi dei vertici:

- posizione
- normale
- **coordinate texture**



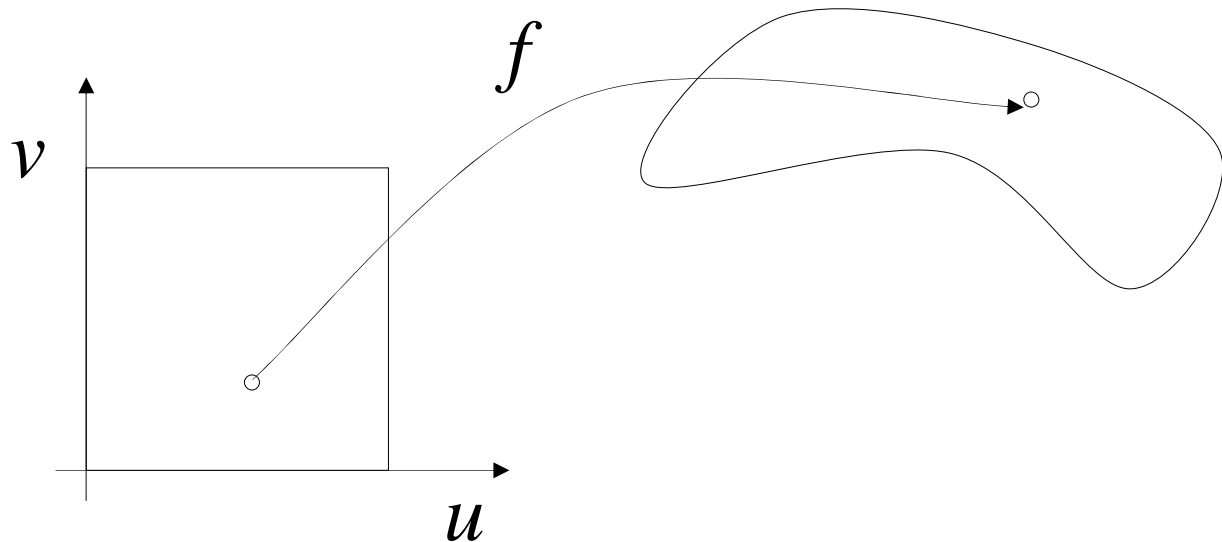
Le coordinate texture: da dove vengono?

- Nella modellazione CAM sono calcolate a mano o comunque in maniera semiautomatica
- Si colora il modello in 3D e poi si costruiscono le texture prendendo la superficie e “stirandola” su un quadrato $[0,1] \times [0,1]$
- Ogni vertice finisce nella sua coordinata texture
- Quando è difficile fare lo “stiramento” ?
- abbastanza....



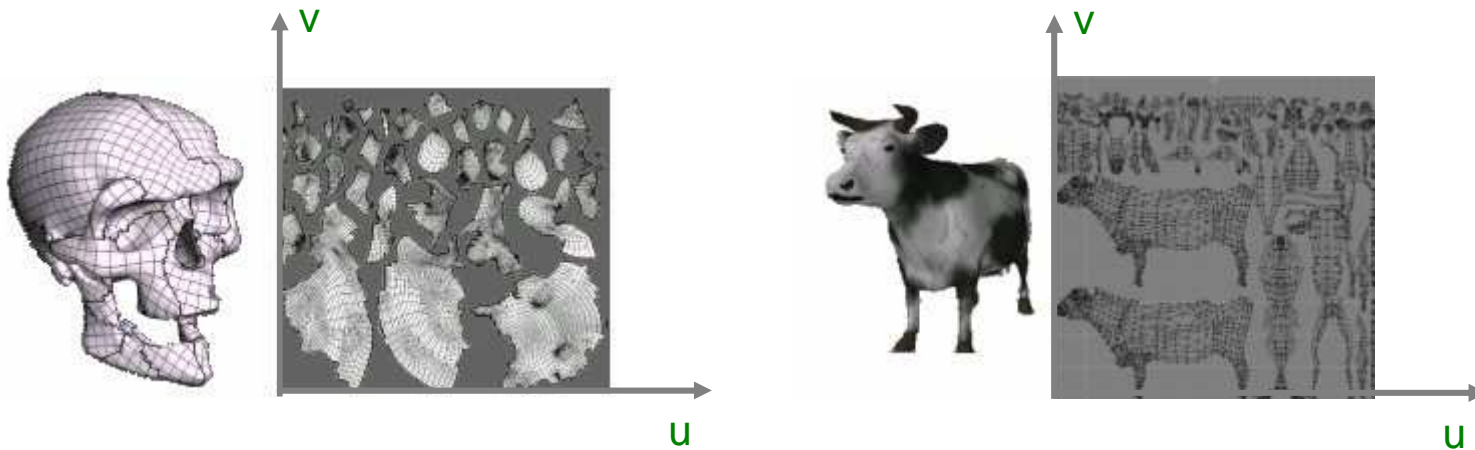
UV Mapping

- Trovare una funzione che mappa $[0,1] \times [0,1]$ nella superficie
 - Esiste sempre? ..NO
 - Se esiste è unica? ..NO
 - Ce ne è una migliore? ..No, dipende dalla metrica
 - e una volta stabilita la metrica? ..In generale NO, ci sono minimi locali



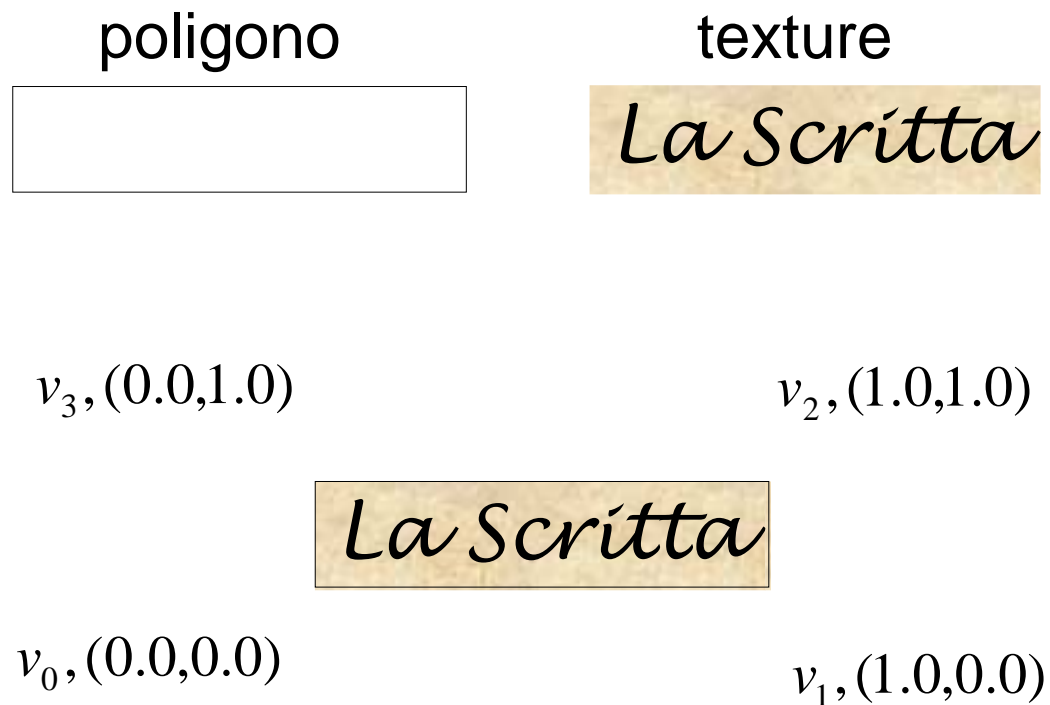
Atlas

- Costruire un atlas: partizionare la superficie in modo che le singole parti siano facilmente parametrizzabili



Coordinate texture calcolate nella pipeline

- Cambiare le coordinate texture dei vertici in funzione del tempo
- A che serve?



Calcolarle nella pipeline

- Cambiare le coordinate texture dei vertici in funzione del tempo
- A che serve?



La Scritta

$v_3, (0.1, 1.0)$

$v_2, (1.1, 1.0)$

La Scritta

$v_0, (0.1, 0.0)$

$v_1, (1.1, 0.0)$

Calcolarle nella pipeline

- Cambiare le coordinate texture dei vertici in funzione del tempo
- A che serve?



La Scritta

$v_3, (0.2, 1.0)$

$v_2, (1.2, 1.0)$

La Scritta

$v_0, (0.2, 0.0)$

$v_1, (1.2, 0.0)$

Calcolarle nella pipeline

- Cambiare le coordinate texture dei vertici in funzione del tempo
- A che serve?



La Scritta

$v_3, (0.3, 1.0)$

$v_2, (1.3, 1.0)$

Scritta La

$v_0, (0.3, 0.0)$

$v_1, (1.3, 0.0)$

Calcolarle nella pipeline

- Cambiare le coordinate texture dei vertici in funzione del tempo
- A che serve?



La Scritta

$v_3, (0.4, 1.0)$

$v_2, (1.4, 1.0)$

Scritta La S

$v_0, (0.4, 0.0)$

$v_1, (1.4, 0.0)$

Calcolarle nella pipeline

- Cambiare le coordinate texture dei vertici in funzione del tempo
- A che serve?



La Scritta

$v_3, (0.5, 1.0)$

$v_2, (1.5, 1.0)$

Scritta La Sc

$v_0, (0.5, 0.0)$

$v_1, (1.5, 0.0)$

Calcolarle nella pipeline

- Cambiare le coordinate texture dei vertici in funzione del tempo
- A che serve?



La Scritta

$v_3, (0.6, 1.0)$

$v_2, (1.6, 1.0)$

ritta La Scr

$v_0, (0.6, 0.0)$

$v_1, (1.6, 0.0)$

Calcolarle nella pipeline

- Cambiare le coordinate texture dei vertici in funzione del tempo
- A che serve?



La Scritta

$v_3, (0.7, 1.0)$

$v_2, (1.7, 1.0)$

La Scritta

$v_0, (0.7, 0.0)$

$v_1, (1.7, 0.0)$

Calcolarle nella pipeline

- Cambiare le coordinate texture dei vertici in funzione del tempo
- A che serve?



La Scritta

$v_3, (0.8, 1.0)$

$v_2, (1.8, 1.0)$

ta La Scritt

$v_0, (0.8, 0.0)$

$v_1, (1.8, 0.0)$

Calcolarle nella pipeline

- Cambiare le coordinate texture dei vertici in funzione del tempo
- A che serve?



La Scritta

$v_3, (1.0, 1.0)$

$v_2, (2.0, 1.0)$

La Scritta

$v_0, (1.0, 0.0)$

$v_1, (2.0, 0.0)$

Calcolarle nella pipeline

- Cambiare le coordinate texture dei vertici in funzione del tempo
- A che serve?



La Scritta

$v_3, (0.9, 1.0)$

$v_2, (1.9, 1.0)$

La Scritta

$v_0, (0.9, 0.0)$

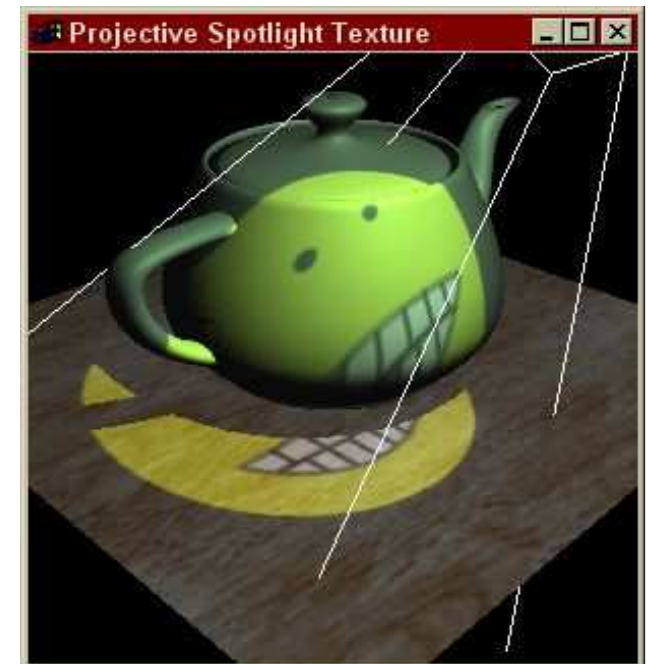
$v_1, (1.9, 0.0)$

Matrice di trasformazione coordinate texture

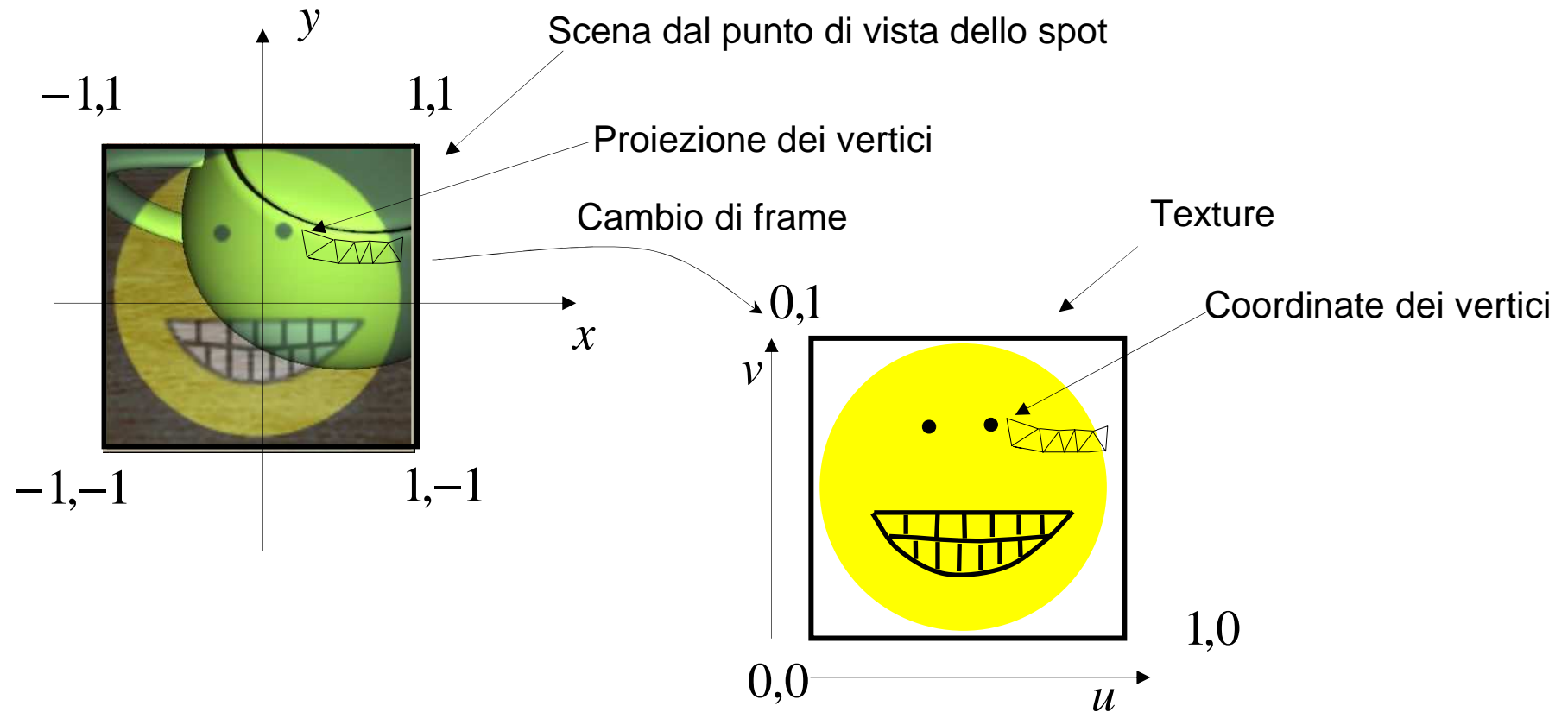
- Occorre cambiare a mano i valori delle coordinate texture vertice per vertice?
- No, le coordinate texture vengono moltiplicate per la *matrice di texture* così come le posizioni dei vertici vengono moltiplicate per la matrice modelview

Calcorarle nella pipeline

- Cambiare le coordinate texture dei vertici in funzione delle coordinate della loro posizione
- A che serve?
- Es: spotlight

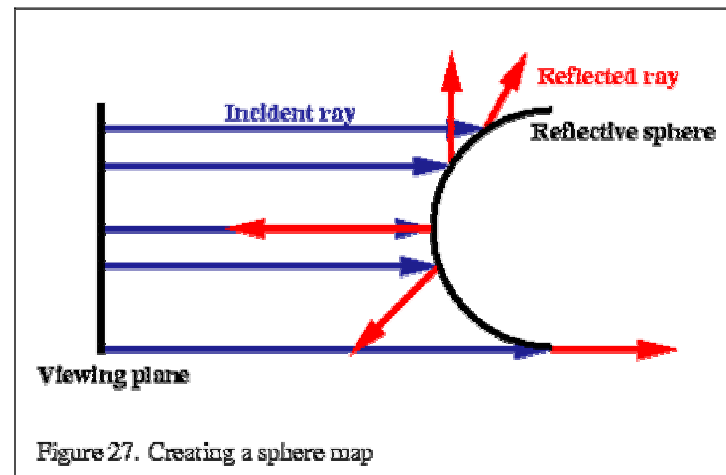


Spotlight



Sphere Environment Mapping

- ❖ Il problema: guardando un oggetto di superficie speculare ci voglio vedere il mondo (environment) riflesso
- ❖ L'idea: memorizzo in una texture come sarebbe il mondo riflesso su una semisfera perfettamente speculare
- ❖ La texture sarà tipo questa:



Sphere Environment Mapping

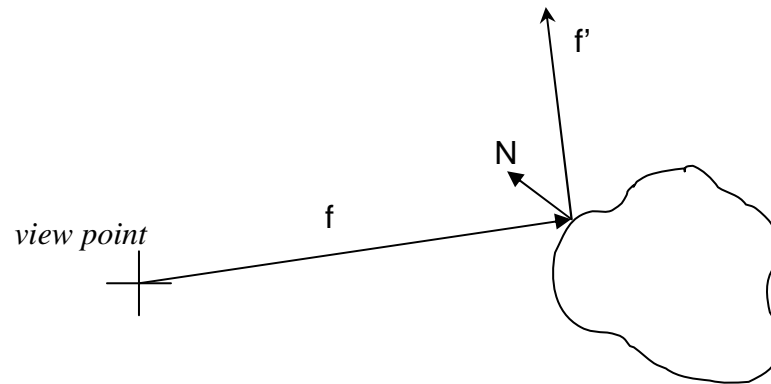
$$f' = 2N \cdot (N \cdot f) - f$$

$$p = 2 \cdot \sqrt{f_x'^2 + f_y'^2 + (f_z' + 1)^2}$$

Sphere mapping

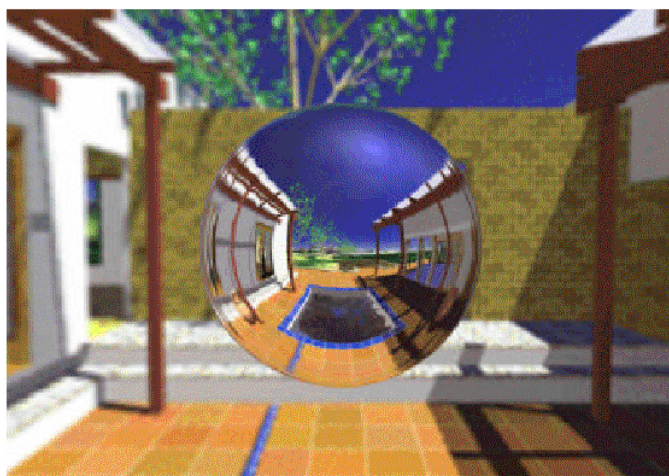
$$t = \frac{f_x'}{p} + 0.5$$
$$s = \frac{f_y'}{p} + 0.5$$

Si applica una trasformazione che mappa tutte le direzioni nella circonferenza di raggio 0.5 centrata in (0.5,0.5)

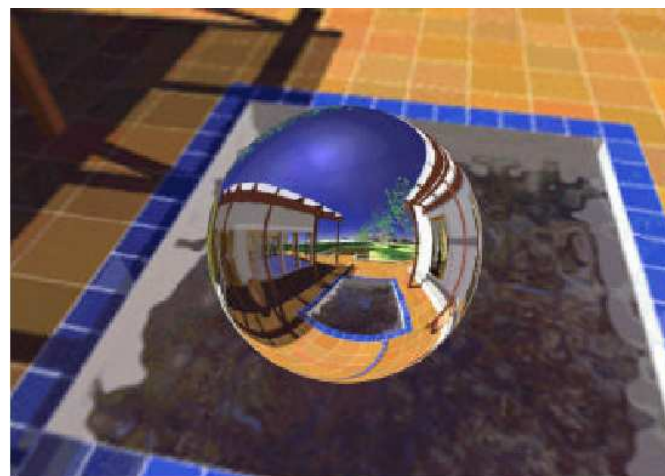


Sphere Env.Mapping.: problemi

- ❖ È view dependent: la mappa viene costruita da un punto di vista preciso ed è corretta solo per quello



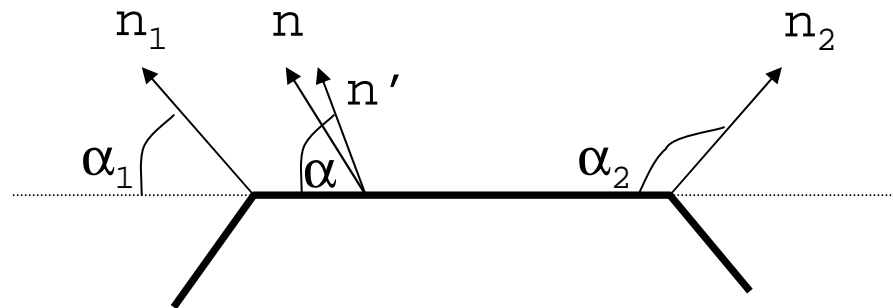
Corretto



Errato: vedo la piscina e il riflesso della piscina

Sphere Env.Mapping.: problemi

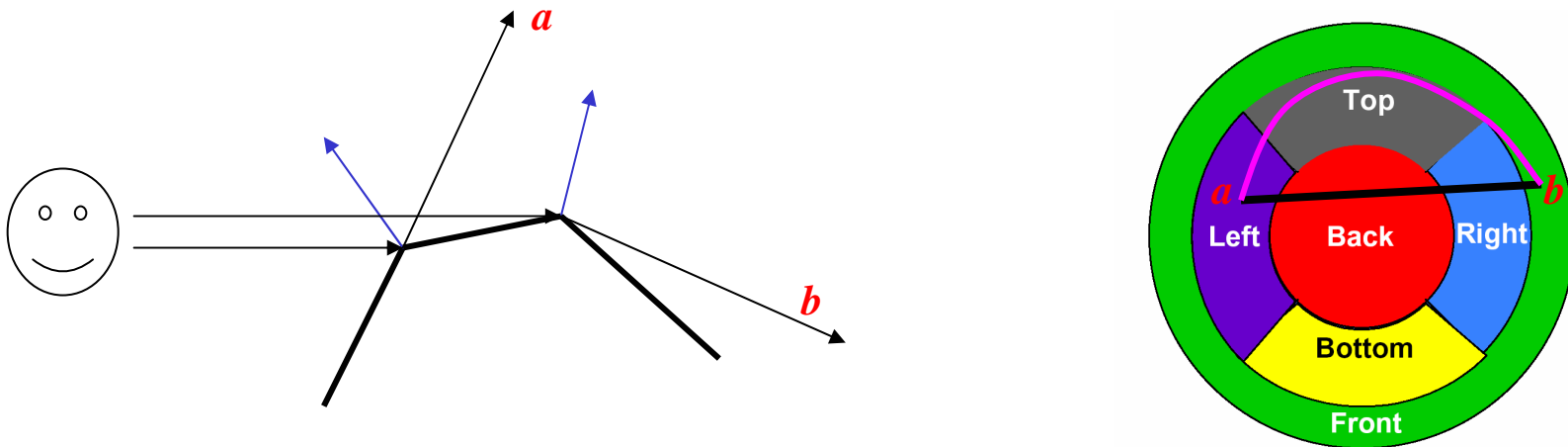
- interpolazione:
 - l'interpolazione delle normali è lineare ma la sphere map non è uno spazio lineare



$$\begin{aligned} n &= n_1 (1-\lambda) + n_2 \lambda & \lambda & : \text{come è} \\ \alpha &= \alpha_1 (1-\lambda) + \alpha_2 \lambda & \lambda & : \text{come dovrebbe essere} \end{aligned}$$

Sphere Env.Mapping.: problemi

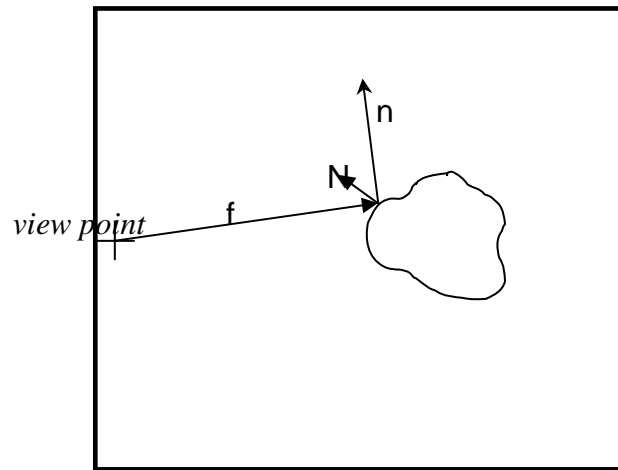
- Sul bordo di un oggetto puo' capitare che coordinate calcolate per i vertici di un triangolo corrispondano a punti molto distanti nella texture



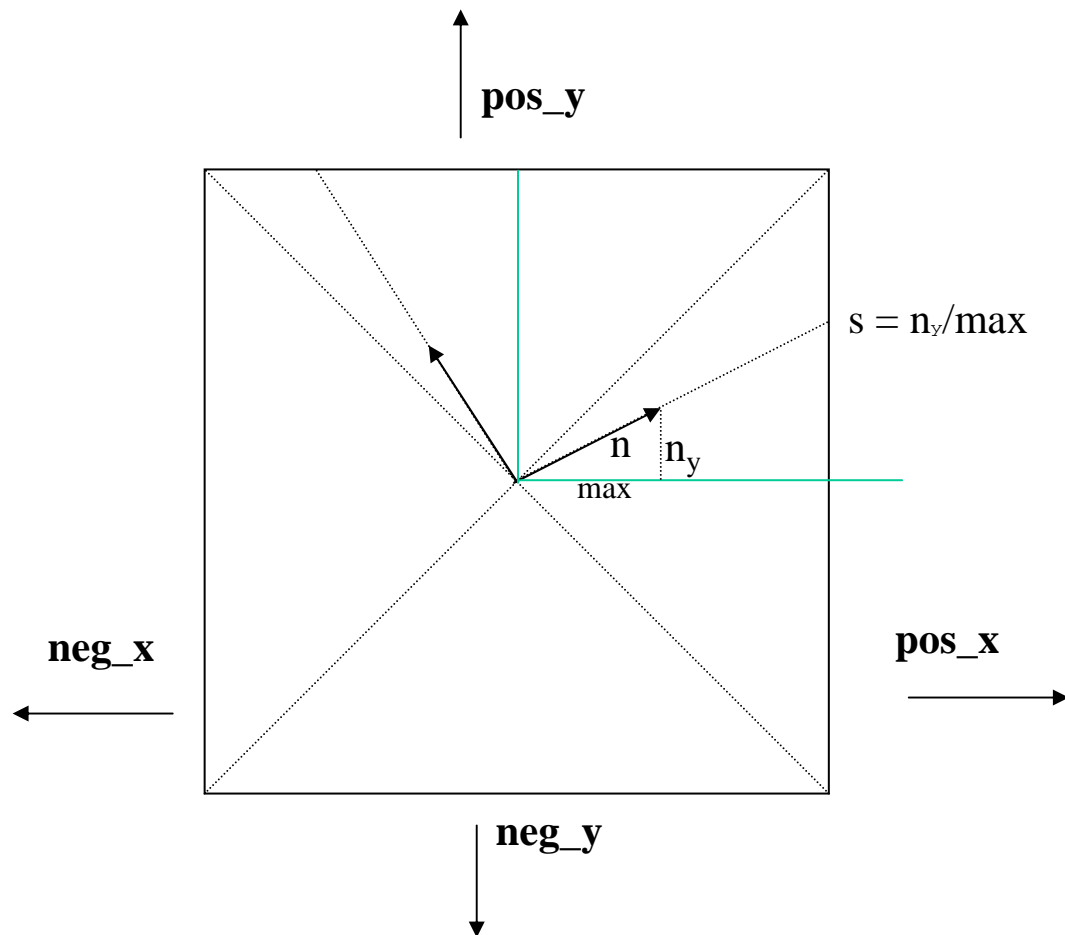
Cube Maps

- Stesso principio, però
 - più semplice
 - più robusta
 - view independent
 - meno distorsione
- L'idea: metto un cubo di grandezza infinita intorno alla scena. Ogni faccia è l'environment in quella direzione. Per il resto procedo come per lo sphere mapping

Come si fa?



Cube Maps: accesso alle textures



La texture viene scelta in base alla componente di massimo valore assoluto *max*

le coordinate texture sono:

$$s = (n_1 / \max + 1) / 2$$

$$t = (n_2 / \max + 1) / 2$$

dove n_1 e n_2 sono le altre due componenti di n

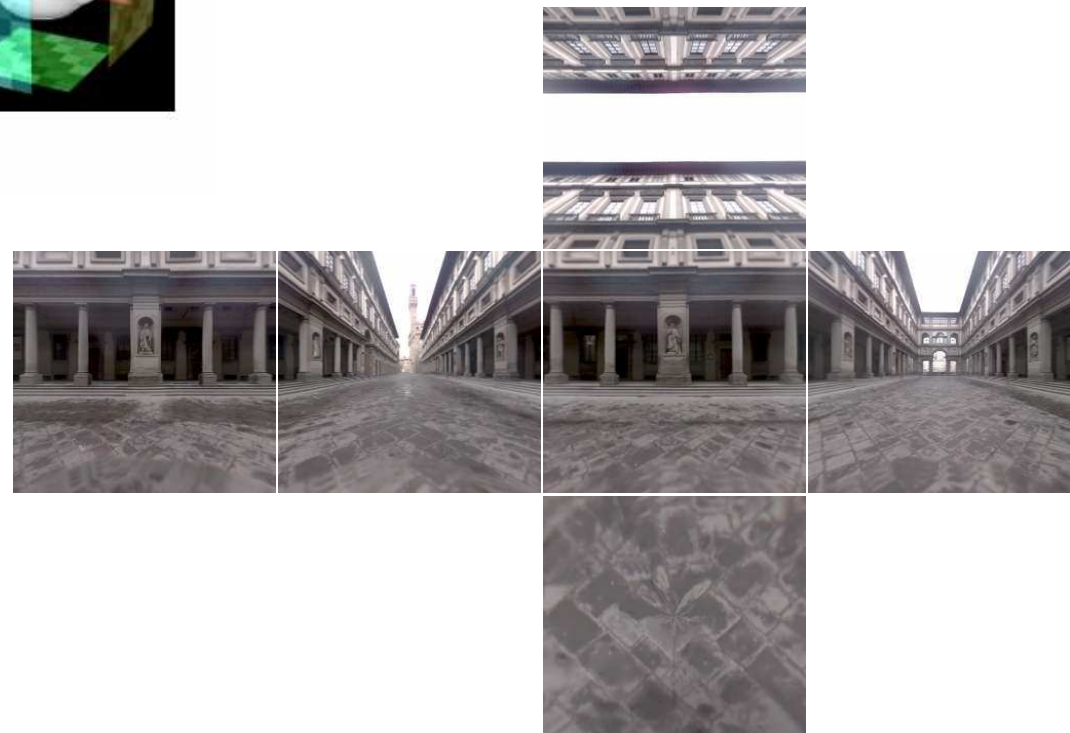
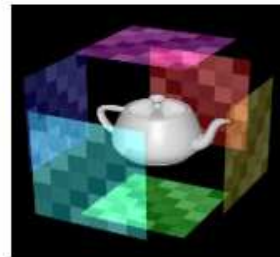
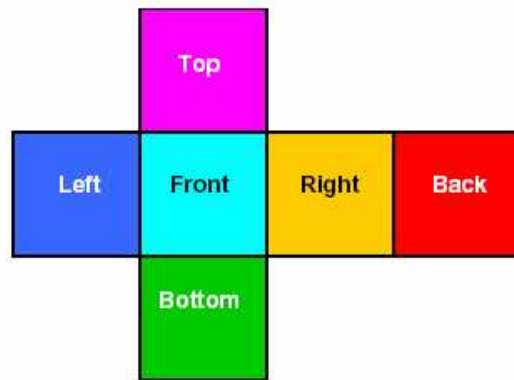
.....e cosa è n ?

Cube Maps: accesso alle textures

- n è una tripla di coordinate texture associate ad ogni vertice
- potreste specificarle voi con `glCoord3f(nx,ny,nz)` e la cube map funzionerebbe
- Noi però le vogliamo dipendenti dalla normale alla superficie in *eye space*, cioè nel frame di vista
- Si generano automaticamente (di nuovo)

Cube Maps

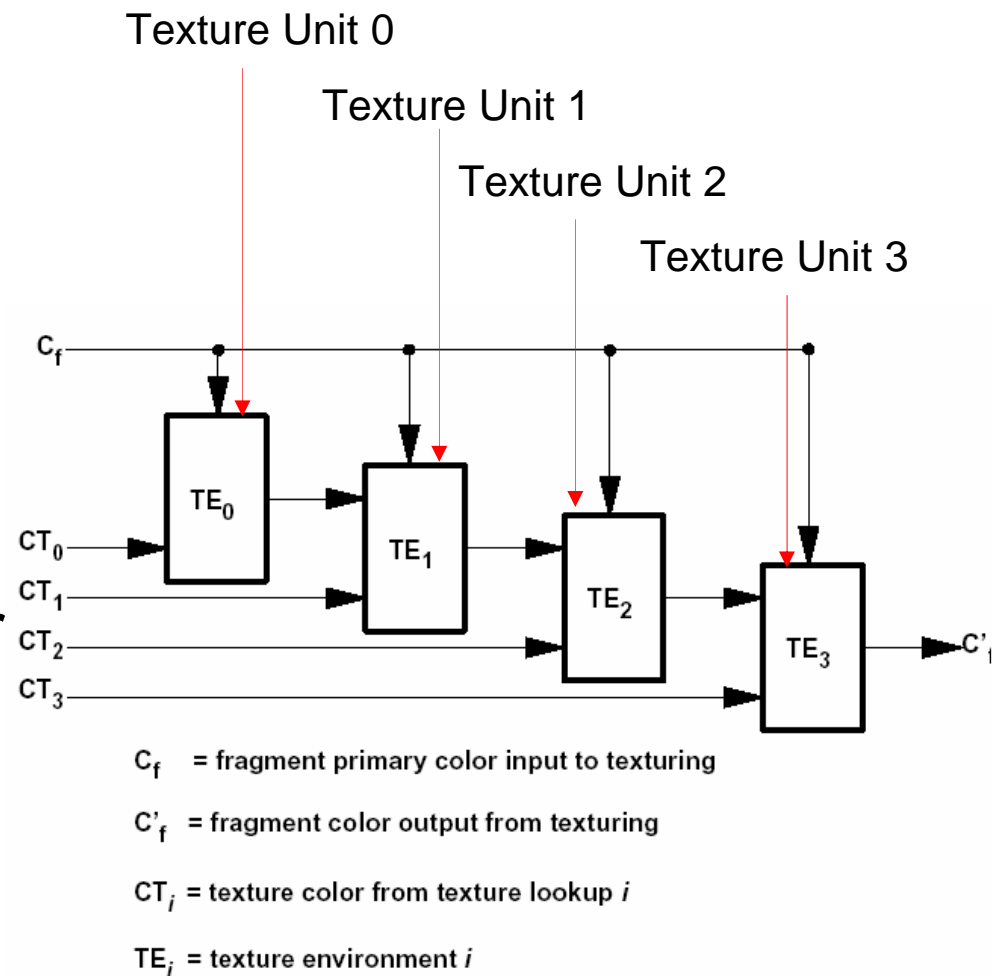
- Esempio di textures per il cupe mapping:



demo..

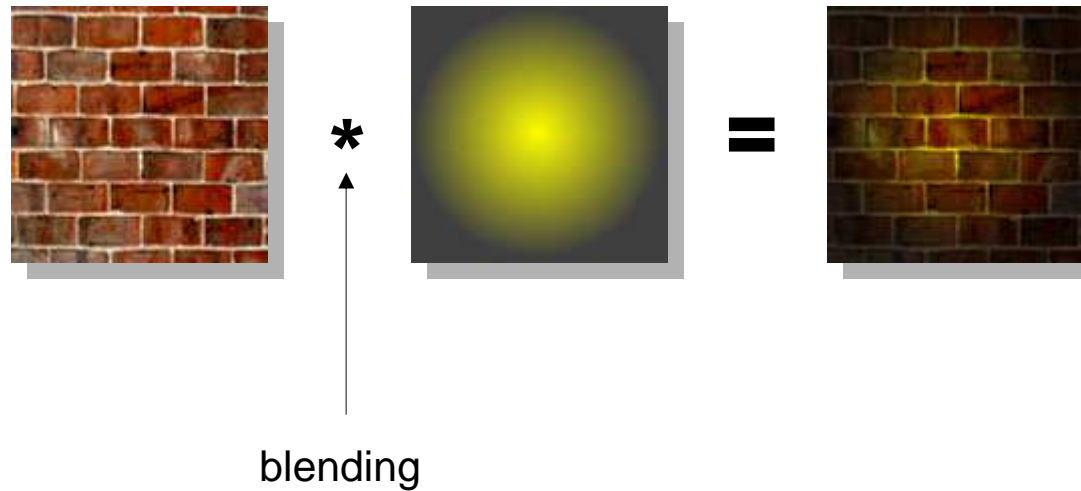
Multi-texturing

- È possibile specificare più di una texture per una singola primitiva
- Le varie texture sono applicate in sequenza usando il risultato del precedente texturing per mixarlo con la texture corrente secondo un proprio texture environment



Light Maps

- Uso del Multitexturing



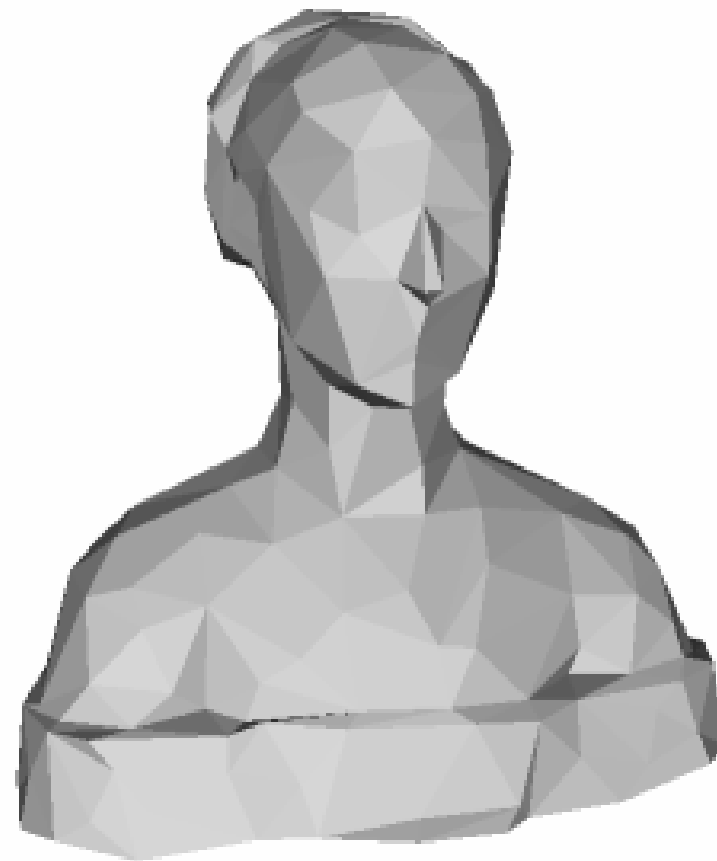
Texture

- Non solo colore
- Texture mapping è utilizzato anche per *spargere* altri tipi di attributi sulla superficie di un oggetto:
 - Normali (bump/normal mapping)
 - Posizione (displacement mapping)
 - Trasparenza (alpha)
 - Shininess
 - Ombre portate.

Bump Mapping

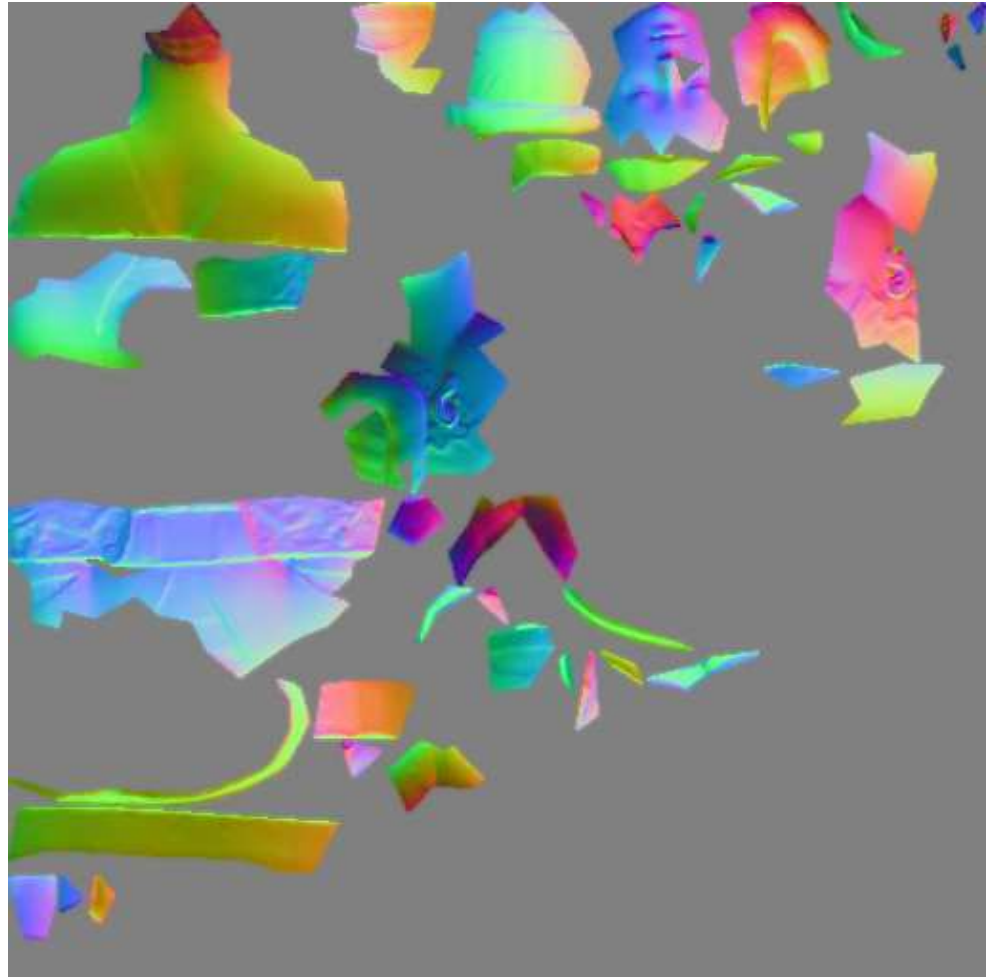


Bump Map



Bumpmapping

- Le normali sono codificate nello spazio rgb signed
- La direzione della luce viene passata come colore corrente



Gloss mapping

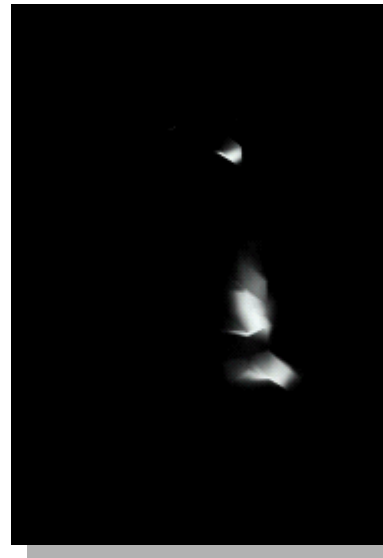
Base * Diffuse Light + Environment Map * Gloss Map =

Result



Gouraud * Base
Texture

+



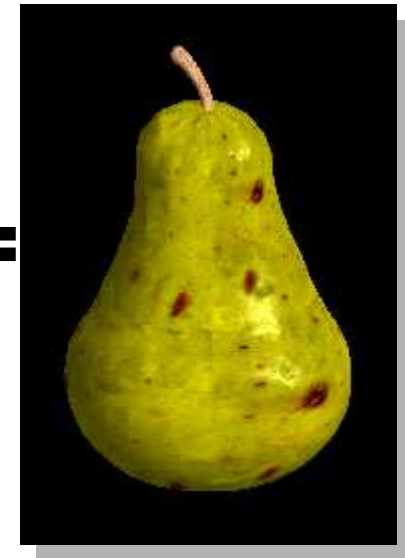
Environment or
Specular Map

*



Gloss Map

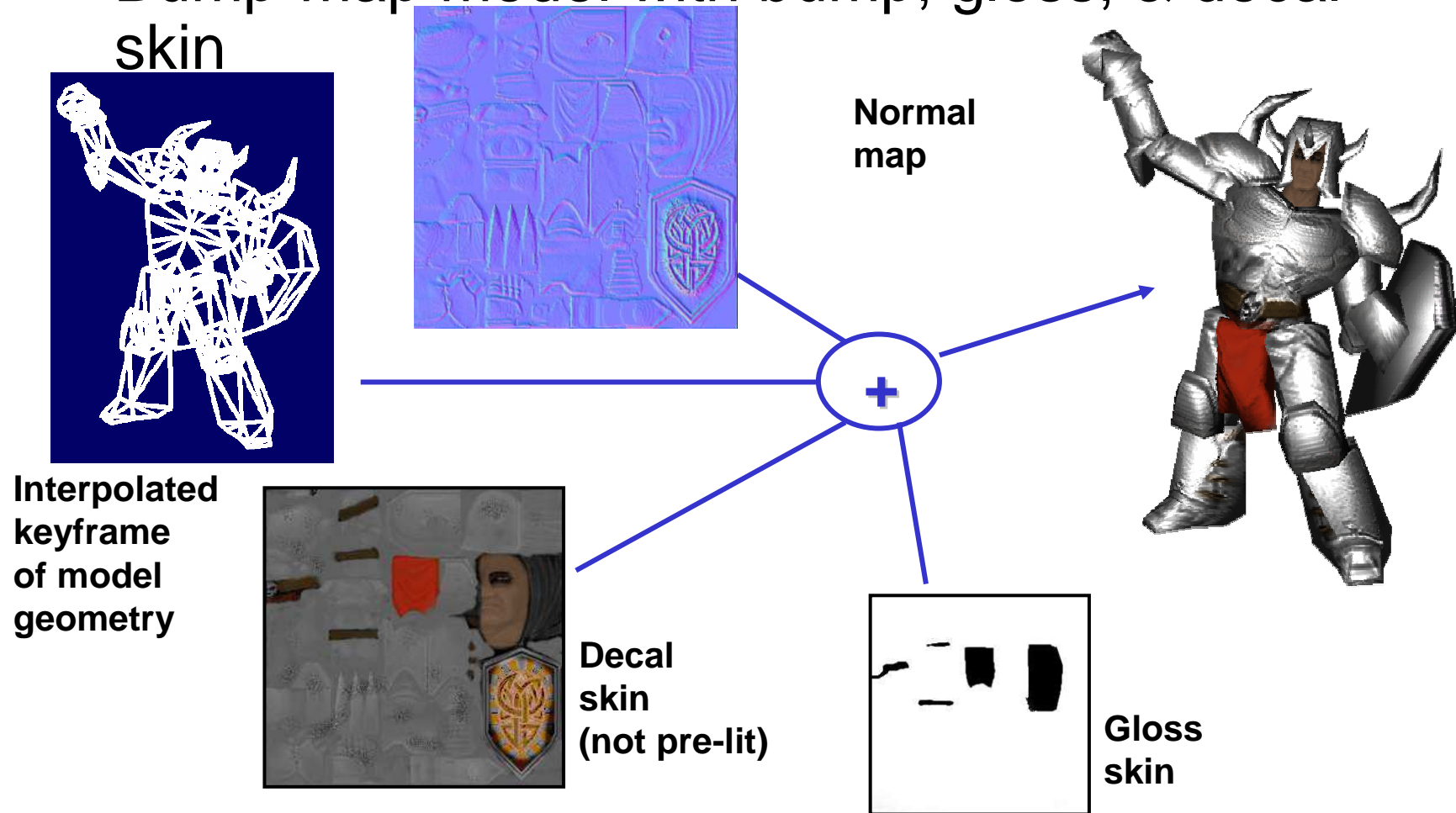
=



Gloss Mapped
Object

Per pixel lighting

- Bump-map model with bump, gloss, & decal skin



Per pixel lighting

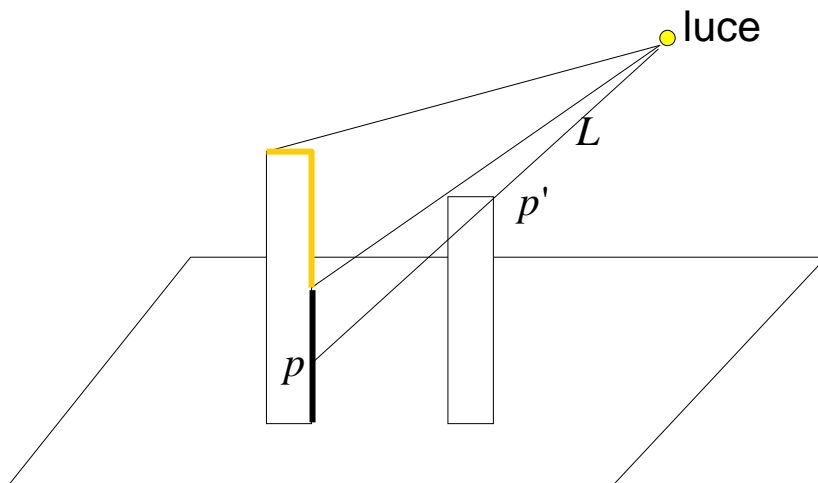
- diffuse & specular bump mapping in tre “passate” di rendering



Ombre portate: Shadow Mapping

C'erano anche nell'esempio della spotlight!

- lo *shadow mapping* UN modo di realizzarlo



- Punto di vista

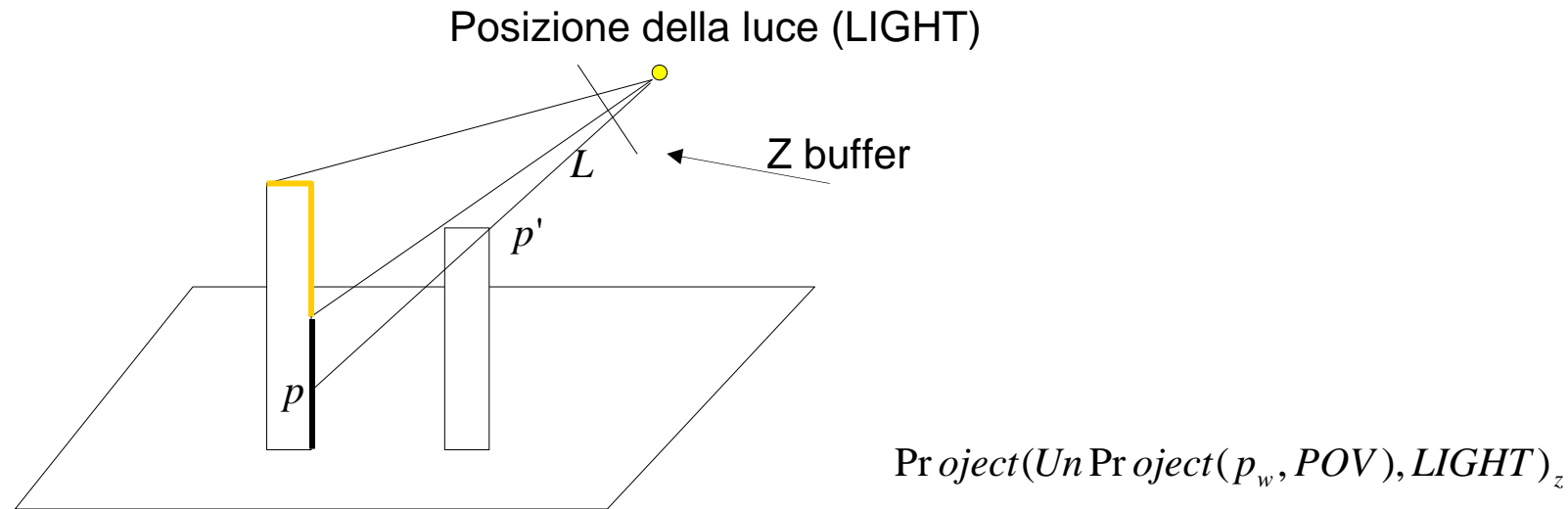


Il principio:
Il punto p è in ombra perché c'è un punto p' nella linea da p alla luce che è più vicino di p alla luce

Ombre portate: Shadow Mapping

- L'idea: visualizzo la scena dal punto di vista della luce e mi tengo lo z-buffer
- Visualizzato la scena dal punto di vista voluto e per ogni frammento che produco
 - Riproietto il frammento in coordinate mondo
 - Riproietto il risultato come visto dalla luce
 - Confronto la z della proiezione con quello che ho scritto nel depth buffer: se è maggiore vuol dire che è in ombra
 - Se è in ombra posso “scurire” un po' il pixel

Ombre portate: Shadow Mapping



•
Punto di vista (POV)

È un algoritmo multipass:
Un primo passo per il rendering dalla luce
Il secondo per il rendering della scena

Domanda: Se ho N luci?

Texture e scheda grafica

